

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს წლიური ანგარიში ინფორმაციის თავისუფლების შესახებ

„საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსისა“ და „საჯარო ინფორმაციის ელექტრონული ფორმით მოთხოვნის სტანდარტისა და პროაქტიულად გამოქვეყნების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2013 წლის 27 დეკემბრის №1/225 გადაწყვეტილების მოთხოვნების შესაბამისად, ასევე, უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის ფარგლებში, სასამართლო ყოველ კვარტალში აქვეყნებს საჯარო ინფორმაციის გაცემის სტატისტიკას, ხოლო ყოველწლიურად ათავსებს სტატისტიკურ კრებულს – „მართლმსაჯულება საქართველოში“. საქართველოს უზენაეს სასამართლოში საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნა შესაძლებელია განცხადების წარმოდგენით როგორც მატერიალურად, ასევე ელექტრონულად - ოფიციალური ვებგვერდის www.supremecourt.ge მეშვეობით.

„საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის“ მესამე თავის 49-ე მუხლის თანახმად, წინამდებარე ანგარიშში წარმოგიდგენთ საქართველოს უზენაეს სასამართლოში საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნით შემოსული განცხადებებისა და გაცემული ინფორმაციის შესახებ 12 თვის მონაცემებს.

ანგარიშში მოცემულია ინფორმაცია „საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით“ დადგენილი წესით, საქართველოს უზენაეს სასამართლოში 2019 წლის 6 დეკემბრიდან 2020 წლის 1 დეკემბერამდე საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნით შემოსული განცხადებების შესახებ, კერძოდ:

ა) საქართველოს უზენაეს სასამართლოში შემოსული საჯარო ინფორმაციის რაოდენობის თაობაზე:

2019 წლის 6 დეკემბრიდან 2020 წლის 1 დეკემბრამდე, საჯარო ინფორმაციის გაცემის მოთხოვნით შემოვიდა 2010 განცხადება:

2019 წლის დეკემბერში - 73 განცხადება;

2020 წლის I კვარტალში - 235 განცხადება;

2020 წლის II კვარტალში - 877 განცხადება;

2020 წლის III კვარტალში - 630 განცხადება;

2020 წლის 1 ოქტომბრიდან 1 დეკემბრამდე - 195 განცხადება.

ბ) მოთხოვნის დაკმაყოფილების ან მოთხოვნაზე უარის თქმის შესახებ მიღებულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობის თაობაზე:

საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში საჯარო ინფორმაციის გაცემის მოთხოვნით საქართველოს უზენაეს სასამართლოში შემოსული განცხადებებიდან:

10 განცხადებაში მოთხოვნილი საკითხის გადაწყვეტა მიეკუთვნებოდა სხვა ადმინისტრაციული ორგანოს უფლებამოსილების სფეროს და, შესაბამისად, განცხადებები გადაეგზავნა უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოს;

იმ განცხადებებიდან, რომლებიც განეკუთვნებოდა უზენაესი სასამართლოს კომპეტენციას (2000 განცხადება):

1. დაკმაყოფილდა 1972 განაცხადი, კერძოდ:

2019 წლის დეკემბერში - 71 განაცხადი;

2020 წლის I კვარტალში - 222 განაცხადი;

2020 წლის II კვარტალში - 867 განაცხადი;

2020 წლის III კვარტალში - 621 განაცხადი;

2020 წლის 1 ოქტომბრიდან 1 დეკემბრამდე - 191 განაცხადი.

2. არ დაკმაყოფილდა 18 განაცხადი, კერძოდ:

2020 წლის I კვარტალში - 4 განაცხადი (ოთხივე შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაცია სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული);

2020 წლის II კვარტალში - 5 განაცხადი (2 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაცია სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული, 2 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაცია არ ინახებოდა უზენაესი სასამართლოს არქივში, ხოლო 1 არ დაკმაყოფილდა კანონის საფუძველზე);

2020 წლის III კვარტალში - 5 განაცხადი (1 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაცია სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული, 3 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაცია არ ინახებოდა უზენაესი სასამართლოს არქივში, ხოლო 1 არ დაკმაყოფილდა კანონის საფუძველზე);

2020 წლის 1 ოქტომბრიდან 1 დეკემბრამდე - 4 განაცხადი (ოთხივე შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაცია სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული).

3. ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა 10 განაცხადი, კერძოდ:

2019 წლის დეკემბერში - 1 განაცხადი (მოთხოვნილი ინფორმაციის დანარჩენი ნაწილი სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული);

2020 წლის I კვარტალში - 4 განაცხადი (2 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაციის ნაწილი სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული, 1 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაციის ნაწილი არ დაკმაყოფილდა

კანონის საფუძველზე, ხოლო 1 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაციის ნაწილზე პასუხის გაცემა მიეკუთვნებოდა სხვა ადმინისტრაციულ ორგანოს, შესაბამისად, განცხადება გადაიგზავნა უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოში);

2020 წლის II კვარტალში - 1 განაცხადი (მოთხოვნილი ინფორმაციის ნაწილზე პასუხის გაცემა მიეკუთვნებოდა სხვა ადმინისტრაციულ ორგანოს, შესაბამისად, განცხადება გადაიგზავნა უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოში);

2020 წლის III კვარტალში - 4 განაცხადი (1 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაციის ნაწილი სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული, ხოლო 3 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაციის ნაწილზე პასუხის გაცემა მიეკუთვნებოდა სხვა ადმინისტრაციულ ორგანოს, შესაბამისად, განცხადება გადაიგზავნა უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოში.

4. მოთხოვნილი საკითხის გადასაწყვეტად, შესაბამის უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოს გადაეგზავნა 10 განაცხადი, კერძოდ:

2019 წლის დეკემბერში - 1 განაცხადი;

2020 წლის I კვარტალში - 5 განაცხადი;

2020 წლის II კვარტალში - 4 განაცხადი.

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე ან მასზე უარის თქმის შესახებ გადაწყვეტილება მიიღეს შემდეგმა საჯარო მოსამსახურეებმა:

1. სასამართლოს მენეჯერმა - პირველადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელმა

სულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა - 113, მათ შორის:

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე - 106;

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შესახებ - 5 (1 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაცია სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული, 1 შემთხვევაში - არ დაკმაყოფილდა კანონის საფუძველზე, ხოლო 3 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაცია არ ინახებოდა უზენაესი სასამართლოს არქივში);

ნაწილობრივ დაკმაყოფილებაზე - 2 (1 შემთხვევაში მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე ნაწილობრივ უარი ეთქვა კანონის საფუძველზე, ხოლო 1 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაციის ნაწილი სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული).

2. სამართლებრივი მხარდაჭერის ხელმძღვანელმა - პირველადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელის მოადგილემ

სულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა - 486, მათ შორის:

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე - 465;

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შესახებ - 8 (6 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაცია სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული, ხოლო 2 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაცია არ ინახებოდა უზენაესი სასამართლოს არქივში);

ნაწილობრივ დაკმაყოფილებაზე - 6 (3 შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაციის ნაწილი სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული, ხოლო 3 შემთხვევაში - გადაიგზავნა ქვემდებარეობით);

მოთხოვნილი საკითხის გადასაწყვეტად შესაბამის უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოში გადაგზავნაზე - 7.

3. კომუნიკაციისა და კოორდინაციის ხელმძღვანელმა – პირველადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელის მოადგილემ

სულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა - 2, მათ შორის:

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე - 2.

4. ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის სამდივნოს უფროსმა, მეორადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელმა

სულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა - 806, მათ შორის:

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე - 806.

5. სამოქალაქო საქმეთა პალატის სამდივნოს უფროსმა, მეორადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელმა

სულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა - 498, მათ შორის:

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე - 498.

6. სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის სამდივნოს უფროსმა, მეორადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელმა

სულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა - 54, მათ შორის:

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე - 48;

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შესახებ - 1 (არ დაკმაყოფილდა კანონის საფუძველზე);

ნაწილობრივ დაკმაყოფილებაზე - 2 (ორივე შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაციის ნაწილზე პასუხის გაცემა მიეკუთვნებოდა სხვა ადმინისტრაციულ ორგანოს, შესაბამისად, განცხადება გადაიგზავნა უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოში);

მოთხოვნილი საკითხის გადასაწყვეტად შესაბამის უფლებამოსილ ადმინისტრაციულ ორგანოში გადაგზავნაზე - 3 .

7. პლენუმისა და დიდი პალატის სამდივნოს უფროსმა, მეორადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელმა

სულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა - 1, მათ შორის:

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე - 1.

8. ანალიტიკური განყოფილების უფროსმა, მეორადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელმა

სულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა - 13, მათ შორის:

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე - 13.

9. ადამიანური რესურსების მართვისა და განვითარების განყოფილების უფროსმა - მეორადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელმა

სულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა - 1, მათ შორის:

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე - 1.

10. ანალიტიკური განყოფილების სტატისტიკის სექტორის უფროსმა, მეორადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელმა

სულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა - 29, მათ შორის:

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე - 25.

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შესახებ - 4 (ოთხივე შემთხვევაში მოთხოვნილი ინფორმაცია სასამართლოების მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმებით არ იყო გათვალისწინებული).

11. კანცელარიის უფროსმა, მეორადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელმა

სულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა - 7, მათ შორის:

მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე - 7.

გ) პერსონალური მონაცემების შეგროვების, დამუშავების, შენახვისა და სხვისთვის გადაცემის შესახებ საქართველოს უზენაესი სასამართლო, საქმისწარმოების მიზნებისთვის მონაცემების შეგროვებისას, ხელმძღვანელობს „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით, ხოლო აპარატის თანამშრომელთა მონაცემები მუშავდება „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული წესით, შესაბამისად, 2019 წლის 6 დეკემბრიდან 2020 წლის 1 დეკემბრამდე, სასამართლომ პერსონალური მონაცემები გასცა მხოლოდ „საქართველოს

ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსითა“ და „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილ შემთხვევებში და კანონით გათვალისწინებული საფუძვლებით.

დ) „საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის“ დარღვევის თაობაზე დისციპლინური პასუხისმგებლობა საქართველოს უზენაეს სასამართლოში თანამშრომლების მხრიდან საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში არ გამოვლენილა „საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის“ მე-3 თავის მოთხოვნათა დარღვევისა და ამ საფუძვლით პასუხისმგებელ პირებზე დისციპლინური სახდელების დადების ფაქტები.

ე) საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე უარის თქმის კანონით გათვალისწინებული საფუძვლები საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე უარის თქმისას ან/და საჯარო ინფორმაციის გაცემის მოთხოვნის ნაწილობრივ დაკმაყოფილების შესახებ გადაწყვეტილების მიღებისას სასამართლო ეყრდნობოდა „საქართველოს კონსტიტუციას“, „საქართველოს ზოგად ადმინისტრაციულ კოდექსს“ და „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონს. საჯარო ინფორმაციის გაცემის თაობაზე გადაწყვეტილებების დაკმაყოფილებაზე უარის თქმა ეფუძნებოდა შემდეგ გარემოებებს:

1. სასამართლოს მოქმედი სტატისტიკური ანგარიშგების ფორმები არ ითვალისწინებდა მოთხოვნილი ინფორმაციის შეგროვებას;

2. განცხადებით მოთხოვნილი ინფორმაცია, „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „ა“ პუნქტის საფუძველზე, წარმოადგენდა პერსონალური სახის ინფორმაციას და განმცხადებელს, „საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის“ 44-ე მუხლის მიხედვით, არ წარმოუდგენია იმ პირთა თანხმობა, რომელთა შესახებაც ინფორმაციას ითხოვდა.

ვ) ინფორმაციის გაცემაზე უარის გასაჩივრების თაობაზე ინფორმაციის გაცემაზე უარის თქმის თაობაზე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება არ გასაჩივრებულა.

აკაკი მაისურაძე

სასამართლოს მენეჯერი - პირველადი სტრუქტურული

ერთეულის ხელმძღვანელი