

**ადამიანის უფლებათა ევროპული
სასამართლოს 2007-2008 წლების პერიოდში
განხილვებთან და გადაწყვეტილებათა
კრებული**

**საქართველოს უზენაესი სასამართლო
ადამიანის უფლებათა ცენტრი**

თბილისი
2010

**SELECTION OF JUDGEMENTS AND DECISIONS
DELIVERED BY THE
EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS IN
2007-2008**

**The Supreme Court of Georgia
Human Rights Centre**

**Tbilisi
2010**



კრებული შეადგინა და დაამუშავა

ზაზა ბზიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს
ადამიანის უფლებათა ცენტრი

სტილისტი

თინათინ ქოქრაშვილი

დიზაინი

მარიკა მაღალაშვილი



The Collection was compiled and elaborated in the
Human Rights Centre of the Supreme Court of Georgia by

Zaza Bzishvili

Style Editor

Tinatin Kokrashvili

Designed by

Marika Maghalashvili

ს ა რ ჩ ე ვ ი

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| წინასიტყვაობა | 7 |
| Preface | 8 |
| ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს 2007 წლის შერჩეულ განჩინებათა და გადაწყვეტილებათა კრებული Selection of Judgments and Decisions delivered by the European Court of Human Rights in 2007..... | 11 |
| ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს 2008 წლის შერჩეულ განჩინებათა და გადაწყვეტილებათა კრებული Selection of Judgments and Decisions delivered by the European Court of Human Rights in 2008 | 95 |

წინასიტყვაობა

წინამდებარე კრებული მომზადებულია საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადამიანის უფლებათა ცენტრში და მასში წარმოდგენილია ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ 2007–2008 წლებში განხილულ ყველაზე უფრო მნიშვნელოვან და საინტერესო საქმეებზე მიღებულ განჩინებათა და გადაწყვეტილებათა მოკლე მიმოხილვა.

კრებულში თავმოყრილი საქმეები, მათ შორის, კონვენციის 43-ე მუხლის შესაბამისად – დიდი პალატის მიერ განსახილველი საქმეები, დასათაურებულია და ერთვის განაცხადის ნომერი, რაც შესაძლებელს ხდის შესაბამისი საქმის აღვილად მოძიებას. სასამართლოს გადაწყვეტილების მიხედვით საქმე ზოგ შემთხვევაში სხვადასხვა საკანძო დასახელებით არის წარმოდგენილი. იმ საქმეებზე, სადაც გადაწყვეტილება არ არის საბოლოო და არსებობს მისი დიდი პალატისათვის გადაცემის მოთხოვნა, განჩინებათა შედეგი პირობითია.

ყველა განხილული განჩინებისა თუ გადაწყვეტილების სრული ტექსტი შესაძლებელია მოძიებულ იქნეს ადამიანის უფლებათა სასამართლოს საძიებო სისტემაში.

კრებული მკითხველს აწვდის ინფორმაციას იმის შესახებ, თუ რა გარემოებანი მიიჩნია ადამიანის უფლებათა ევროპულმა სასამართლომ ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის კონვენციის დებულებათა დარღვევად და რა გარემოებანი – კონვენციის დებულებათა შესაბამისად. გარდა ამისა, კრებულში შეტანილია საქმეები ისეთ საკითხებთან მიმართებით, როგორცაა სასამართლოს იურისდიქცია, პროცედურული უფლებები, სამოქალაქო და პოლიტიკური უფლებები, სამართლიანი დაკმაყოფილება, გადაწყვეტილებათა აღსრულება და სხვა.

განხილული საქმეებიდან რეზიუმეს სახით წარმოდგენილია პრეცედენტები კონვენციის მუხლების ქრონოლოგიის შესაბამისად. მითითებული პრეცედენტები მოსამართლეებს აძლევს საშუალებას, თვალი მიადევნონ ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებს, რაც კონკრეტულ საკითხებზე წარმოადგენს ამ სასამართლოს მყარ მოსაზრებას ამჟამინდელი მდგომარეობით.

PREFACE

The present collection is prepared by the Human Rights Centre of the Supreme Court of Georgia and provides a short survey of the most interesting and serious cases delivered by the European Court of Human Rights in 2007 and 2008.

The case laws that are discussed in the selection are presented as summaries in chronological order, following the Articles of the Convention of Human Rights. They are presented in this manner in order for judges to observe past decisions that may provide a solid overview of significant changes and the current status of particular issues.

The cases (including non-final judgments, see Article 43 of the Convention) are listed with their name and application number. The two- or three-digit number at the end of each reference line indicates the issue of the Case-Law Information note where the judgment was summarized. Depending on the Court's findings, a case may appear under several keywords. Where a Chamber judgment is not final or a request for referral to the Grand Chamber is pending, the decision to publish the Chamber judgment is provisional. All judgments and admissibility decisions (other than those taken by committees) are available in full text in HUDOC.

The collection provides readers with an overview of cases determined by the court to be in violation of both The Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and otherwise. In addition, it gives an overview of cases regarding jurisdiction, procedural rights, civil and political rights, just satisfaction, execution of judgments, and other matters.

**ადამიანის უფლებათა ევროპული
სასამართლოს 2007 წლის უმრავლეს
განჩინებათა და გადაწყვეტილებათა კრებული**

**SELECTION OF JUDGMENTS AND DECISIONS
DELIVERED BY THE EUROPEAN COURT OF HUMAN
RIGHTS IN 2007**

ბანჩინებები

მუხლი 2

მე-2 მუხლის პირველი ნაწილი

სიცოცხლე

პოლიციელის მიერ საბედისწერო გასროლის ფაქტზე ეფექტური გამოძიების ჩატარება, რომელშიც მსხვერპლის ნათესავებს მიეცათ მონაწილეობის შესაძლებლობა და მითითებული პოლიციელის პასუხისმგებლობისაგან განთავისუფლების შესახებ გადაწყვეტილებაზე ნათესავების მიერ შეტანილი საჩივრის ღია სხდომაზე განუხილველობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად/არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*რამსაჰაი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Ramsahai v. the Netherlands, no. 52391/99, no. 97*

საგანგებო მდგომარეობის რეგიონში ჩადენილი საბედისწერო შედეგის მქონე აფეთქების ფაქტზე თორმეტწლიანი გამოძიების ეფექტურობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*კამილ უზუნი თურქეთის წინააღმდეგ
Kamil Uzun v. Turkey, no. 37410/97, no. 97*

პოლიციის უმოქმედობა განმცხადებლის შვილების სიცოცხლის დასაცავად, რომლებიც საბოლოოდ საკუთარმა მამამ დახოცა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*კონტროვა სლოვაკეთის წინააღმდეგ
Kontrová v. Slovakia, no. 7510/04, no. 97*

პოლიციის ოფიცრებისათვის გამოტანილი არაადეკვატური განაჩენი მათ მიერ გამოჩენილი არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობისათვის, რასაც მოჰყვა ფატალური შედეგი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ნიკოლოვა და ველიჩკოვა ბულგარეთის წინააღმდეგ
Nikolova and Velichkova v. Bulgaria, no. 7888/03, no. 103*

პოზიტიური ვალდებულებები

პოლიციის უმოქმედობა განმცხადებლის შვილების სიცოცხლის დასაცავად, რომლებიც საბოლოოდ საკუთარმა მამამ დახოცა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კონტროვა სლოვაკეთის წინააღმდეგ
Kontrová v. Slovakia, no. 7510/04, no. 97

სამოქალაქო საქმის წარმოება სავარაუდო სამედიცინო დაუდევრობის ფაქტზე, აღმოჩნდა არაეფექტური გაჭიანურებული განხილვისა და საპროცესო პრობლემების გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

შილი სლოვენის წინააღმდეგ
Šilih v. Slovenia, no. 71463/01, no. 98

ფატალურ გასროლაში დამნაშავე პირთა წინააღმდეგ მიმართული გამოძიებისას საგამოძიებო ნაკლოვანებები, რომლებიც გამოიხატა ამავე დანაშაულში მონაწილე პოლიციელის მიერ განმარტებების წარმოდგენის ვალდებულების არარსებობაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ცელნიკუ საბერძნეთის წინააღმდეგ
Celniku v. Greece, no. 21449/04, no. 99

უშიშროების ძალების მიერ, სასამართლოს გვერდის ავლით, ათობით მოქალაქის დასჯა და ამ ფაქტზე არაეფექტური გამოძიების წარმართვა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მუსაიევი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Musayev and Others v. Russia, nos. 57941/00, 58699/00 and 60403/00, no. 99

სიკვდილი, რომელიც, სავარაუდოდ, გამოიწვია სახელმწიფო აგენტის ერთი თვის წინანდელმა თავდასხმამ, თუმცა სასამართლო პროცესზე მიზეზობრივი კავშირი არ დადგინდა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საპროცესო).*

ფეიზი ილდირიმი თურქეთის წინააღმდეგ
Feyzi Yildirim v. Turkey, no. 40074/98, no. 99

რასობრივ ნიადაგზე ჩადენილი მკვლელობის საქმეზე არაეფექტური გამოძიების ჩატარება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ანგელოვა და ილიევი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Angelova and Iliev v. Bulgaria, no. 55523/00, no. 99

პოლიციის აგენტთა *De facto* დაუსჯელობა, რომლებიც პასუხისმგებლობაში იქნენ მიცემული პატიმრობაში მყოფი პირის წამებაში მონაწილეობისათვის, რასაც შედეგად მოჰყვა სიკვდილი და ამ ფაქტზე სისხლის სამართალწარმოების ეფექტურობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტერენ აქსაკალი თურქეთის წინააღმდეგ
Teren Aksakal v. Turkey, no. 51967/99, no. 100

ასფიქციის შედეგად ახალგაზრდა მამაკაცის სიკვდილი, რაც გამოიწვია ხელშე-ბორკილი პირის სახით მიწისკენ ოცდაათი წუთის განმავლობაში გაჩერების იძუ-ლება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

საოუდი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Saoud v. France, no. 9375/02, no. 101

არაადეკვატური სამართალწარმოება საავადმყოფოში მომხდარი სიკვდილის ფაქტის გამოსაძიებლად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

სილი სლოვენის წინააღმდეგ
Šilih v. Slovenia, no. 71463/01, no. 102

პოლიციის დამოუკიდებლობის არარსებობა, რომელიც გამოძახებულ იქნა განმცხადებლის ქმრის შეთქმულებით მკვლელობაში უშიშროების ძალების მიმართ წაყენებული ბრალდებების გამოსაძიებლად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბრეკნელი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Brecknell v. United Kingdom, no. 32457/04, no. 102

მე-2 მუხლის მე-2 ნაწილი

ძალის გამოყენება

პოლიციის ოფიცრის მიერ პირის დაკავების მცდელობისას განხორციელებული საბედისწერო გასროლა: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

რამსაჰაი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Ramsahai v. Netherlands, no. 52391/99, no. 97

პოლიციის მიერ ჩადენილი ძალადობის ფაქტი სასიკვდილო შედეგით, რაც გამოიხატა კაფეში განხორციელებულ სროლაში და ამ ფაქტზე გამოძიების ეფექტურობა: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად/მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

*იუკსელ ერდო ანი და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Yüksel Erdo an and Others v. Turkey, no. 57049/00, no. 94*

უმიშროების ძალებთან შეიარაღებული შეტაკების დროს ადამიანთათვის სიცოცხლის მოსპობა და ამ ფაქტზე შიდასახელმწიფოებრივ დონეზე გამოძიების ჩაუტარებლობა: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად/მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

*აკპინარი და ალთუნი თურქეთის წინააღმდეგ
Akpınar and Altun v. Turkey, no. 56760/00, no. 94*

პირის სიცოცხლის განზრახვის გარეშე მოსპობა ალყის დროს, მას შემდეგ, რაც მან პოლიციელებს გაუხსნა ცეცხლი: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

*ჰუოვანაინენი ფინეთის წინააღმდეგ
Huohvanainen v. Finland, no. 57389/00, no. 95*

პოლიციის მიერ სახით მიწაზე გაუნძრევლად გასაჩერებელი სპეციალური საშუალების გამოყენება შეურაცხადი მამაკაცის დასაკავებლად: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

*საოუდი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Saoud v. France, no. 9375/02, no. 101*

მუხლი 3

წამება

ოპოზიციის ლიდერის წამება და ამ ფაქტზე არაეფექტური გამოძიების წარმართვა: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

*მამადოვი აზერბაიჯანის წინააღმდეგ
Mammadov v. Azerbaijan, no. 34445/04, no. 93*

ჩეჩენი განმცხადებლების წამება და უკანონო პატიმრობა: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

*ჩიტაევი რუსეთის წინააღმდეგ
Chitayev v. Russia, no. 59334/00, no. 93*

ციხის პირობებისადმი პროტესტის ნიშნად მოშიშმილე პატიმრის იძულებით გამოკვება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კიორაპი მოლდოვის წინააღმდეგ
Ciorap v. Moldova, no. 12066/02, no. 98

არაადამიანური ან დამამცირებელი მოპყრობა

გვამების შეურაცხყოფა – ყურების მოჭრა სიკვდილის შემდეგ: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (გარდაცვლილებთან მიმართებით).*

აკპინარი და ალთუნი თურქეთის წინააღმდეგ
Akpınar and Altun v. Turkey, no. 56760/00, no. 94

განმცხადებლებს გადაეცათ ნათესავების დაჩეხილი სხეულები: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

აკპინარი და ალთუნი თურქეთის წინააღმდეგ
Akpınar and Altun v. Turkey, no. 56760/00, no. 94

დაკავების დროს პირის უკანონო ჩხრეკა მისი გაშიშვლებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვიზერი ავსტრიის წინააღმდეგ
Wieser v. Austria, no. 2293/03, no. 94

კრიმინალური წარსულის არმქონე განმცხადებელს განუვითარდა შეუქცევადი ფსიქოპათოლოგიური აშლილობა მას შემდეგ, რაც დაკითხვის მიზნით დააკავეს და აიძულეს, ეტარებინა ხელბორკილი თავის სამუშაო ადგილას და თავისი ოჯახის წევრებისა და მეზობლების თანდასწრებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ერდოღან იალიზი თურქეთის წინააღმდეგ
Erdogan Yağız v. Turkey, no. 27473/02, no. 95

ცრემლსადენი გაზის ე.წ. „წიწაკის შხეფის“ გამოყენება დემონსტრანტთა დასაშლელად: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ილო ლუ და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
ilo lu and Others v. Turkey, no. 73333/01, no. 95

ბოშათა კავშირის წევრზე რასისტული თავდასხმის ფაქტზე არაეფექტური გამოძიების წარმართვა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

შეიჩი ხორვატიის წინააღმდეგ
Šečić v. Croatia, no. 40116/02, no. 97

მართლმადიდებლური ეკლესიის მხარდამჭერთა ჯგუფის ძალადობრივი თავდასხმა იელოვას მოწმეებზე მათი შეკრების დროს და ამ ფაქტზე არაეფექტური გამოძიების ჩატარება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გლდანის იელოვას მოწმეების შეკრების მონაწილეები და სხვები საქართველოს წინააღმდეგ
Members of the Gldani Congregation of Jehovah's Witnesses and Others v. Georgia, no. 71156/01, no. 97

წინასწარი დაკავების პირობები და პატიმრობაში მყოფი პირის დავალებულება, გადაეხადა საზღაური პატიმრობის პირობების გასაუმჯობესებლად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მოდარკა მოლდოვის წინააღმდეგ
Modarca v. Moldova, no. 14437/05, no. 97

პატიმარი ინვალიდის მძიმე მდგომარეობის გაუთვალისწინებლობა მისი პატიმრობისას და ტრანსპორტირებისას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ჰუსეინ ილდირიმი თურქეთის წინააღმდეგ
Hüseyin Yıldırım v. Turkey, no. 2778/02, no. 97

დისციპლინური დაკავების საკანში მოთავსებული ტუბერკულოზით დაავადებული პირისათვის არასათანადო სამედიცინო მომსახურების გაწევა და საკვებით ცუდად უზრუნველყოფა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გოროდნიჩევი რუსეთის წინააღმდეგ
Gorodnichev v. Russia, no. 52058/99, no. 97

სასამართლო სხდომაზე საქმის განხილვის დროს განსასჯელისათვის ხელბორკილის დადება, რაც, უსაფრთხოების მოთხოვნებიდან გამომდინარე, არ იყო გამართლებული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გოროდნიჩევი რუსეთის წინააღმდეგ
Gorodnichev v. Russia, no. 52058/99, no. 97

ციხის პირობების გასაპროტესტებლად შიმშილობისას პატიმრის იძულებითი გამოკვება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კიორაპი მოლდოვის წინააღმდეგ
Ciorap v. Moldova, no. 12066/02, no. 98

ორი წლის განმავლობაში ციხის ყოველი ინსპექტირებისას პატიმრის სხეულის დათვალიერება, უკანა ტანის სისტემატურად შემოწმების ჩათვლით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ფრეროტი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Fr é rot v. France, no. 70204/01, no. 98

დანაშაულის სავარაუდო მსხვერპლისათვის უფლების შეზღუდვა, გაესაჩივრებინა პროკურორის გადაწყვეტილება საქმის არაღძვრის შესახებ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მაკოვეი და სხვები რუმინეთის წინააღმდეგ
Macovei and Others v. Romania, no. 5048/02, no. 98

წინასწარ პატიმრობაში მყოფი პირისათვის ჯეროვანი სამედიცინო დახმარების გაუწევლობა და ნევროლოგიური მკურნალობის მოულოდნელი შეწყვეტა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პალადი მოლდოვის წინააღმდეგ
Paladi v. Moldova, no. 39806/05, no. 99

პოლიციაში პატიმრობის დროს ეჭვმიტანილი ბოშის მიმართ გამოვლენილი მოპყრობა და მისი საჩივრების ჯეროვანი გამოუძიებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კობზარუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Cobzaru v. Romania, no. 48254/99, no. 99

პოლიციის ხელკეტის გაუმართლებელი გამოყენება, განმარტოებულ საკანში მოთავსება, ხელბორკილის დადება და სათანადო სამედიცინო დახმარების გაუწევლობა პატიმრობაში მყოფი იმ პირისათვის, რომელიც შიზოფრენიით იყო დაავადებული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კუჩერუკი უკრაინის წინააღმდეგ
Kucheruk v. Ukraine, no. 2570/04, no. 100

აპლიკანტის განცხადება, რომელიც შეჭირვებულ ოჯახთათვის შემწეობის უზრუნველყოფ სააგენტოს ბრალს სდებდა მეძავედ მუშაობის გაგრძელების იძულებაში: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*ტრემბლეი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Tremblay v. France, no. 37194/02, no. 100*

პოლიციის ოფიცრის მიერ გადამეტებული ძალის გამოყენება თანმხლების გარეშე მყოფი ქალბატონის მიმართ, რომელსაც მოსთხოვეს პოლიციის განყოფილებაში გამოცხადება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ფარიე ალი კანი თურქეთის წინააღმდეგ
Fahriye ali kan v. Turkey, no. 40516/98, no. 101*

მძიმედ დაავადებული, თავისუფლებააღკვეთილი პირის საპატიმრო პირობები და არასათანადო სამედიცინო მომსახურება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*იაკოვენკო უკრაინის წინააღმდეგ
Yakovenko v. Ukraine, no. 15825/06, no. 101*

პატიმრობის პირობები ფსიქიკური აშლილობით დაავადებული პირისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*დიბეკუ ალბანეთის წინააღმდეგ
Dybeku v. Albania, no. 41153/06, no. 103*

პოზიტიური ვალდებულებები

ციხის დაცვის მიერ შიზოფრენიით დაავადებული პატიმრის მიმართ ხელკეტის უკანონოდ გამოყენება და ამ ფაქტზე არაფეროვანი გამოძიების წარმოება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*კუჩერუკი უკრაინის წინააღმდეგ
Kucheruk v. Ukraine, no. 2570/04, no. 100*

წინასწარ პატიმრობაში მყოფი, განცალკევებული პირის მიმართ დაშინების ფაქტზე გამოძიების ჩაუტარებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*სტეპულეაკი მოლდოვის წინააღმდეგ
Stepuleac v. Moldova, no. 8207/06, no. 102*

განდევნა (დეპორტაცია)

თავშესაფრის მაძიებლის სომალში „შედარებით უსაფრთხო ადგილას“ განზრახული განდევნა: *განდევნა მიხნეულ იქნებოდა მესამე მუხლის დარღვევად.*

სალაჰ შეეხი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Salah Sheekh v. Netherlands, no. 1948/04, no. 93

ავღანეთში დეპორტაციის საფრთხე: *დეპორტაცია არ ჩაითვლებოდა დარღვევად.*

სულტანი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Sultani v. France, no. 45223/05, no. 100

ექსტრადიცია

შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობის დარღვევა და ექსტრადიცია ისეთ ვითარებაში, როდესაც ხელისუფლების წარმომადგენლებს უნდა სცოდნოდათ, რომ განმცხადებელი არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობის რეალური საფრთხის წინაშე იდგა: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

გარაბაევი რუსეთის წინააღმდეგ
Garabayev v. Russia, no. 38411/02, no. 98

მუხლი 5

მე-5 მუხლის პირველი ნაწილი

კანონიერი დაკავება ან დაპატიმრება

დაკავების მაქსიმალური ვადის შესახებ შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობის ნორმების გვერდის ავლით პირის განთავისუფლებიდან ათი წუთის შემდეგ ხელახლა დაკავება: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

ჯონი საბერძნეთის წინააღმდეგ
John v. Greece, no. 199/05, no. 97

იძულებითი ფსიქიატრიული მკურნალობის შესახებ ბრძანების გაუქმების მიუხედავად, საავადმყოფოში იძულებითი მკურნალობის გაგრძელება: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

კუჩერუკი უკრაინის წინააღმდეგ
Kucheruk v. Ukraine, no. 2570/04, no. 100

პატიმრობის შესახებ ბრძანების კანონით დადგენილ ვადაში მიუღებლობა: *მინნეულ იქნა დარღვევად.*

ვოსკუილი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Voskuil v. Netherlands, no. 64752/01, no. 102

მე-5 მუხლის პირველი ნაწილის „ც“ ქვეპუნქტი

საფუძვლიანი ეჭვი

განმცხადებლის დაკავება და წინასწარი პატიმრობის შეფარდება იმის შეუმოწმებლად, იყო თუ არა საფუძვლიანი მის მიმართ წამოჭრილი ეჭვი: *მინნეულ იქნა დარღვევად.*

სტეპულეაკი მოლდოვის წინააღმდეგ
Stepuleac v. Moldova, no. 8207/06, no. 102

მე-5 მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტი

სულით ავადმყოფი პირები

ფსიქიატრიულ საავადმყოფოში მოთავსების მოლოდინში ჩვეულებრივ საპატიმრო დაწესებულებაში პირის გაჭიანურებული პატიმრობა: *მინნეულ იქნა დარღვევად.*

მოკარსკა პოლონეთის წინააღმდეგ
Mocarska v. Poland, no. 26917/05, no. 102

მე-5 მუხლის პირველი ნაწილის „ე“ ქვეპუნქტი

ქვეყანაში უნებართვო შემოსვლის უფლების აღკვეთა

თავშესაფრის მაძიებლის გაჭიანურებული დაკავება აეროპორტის მოსაცდელ ზონაში სასამართლოს მიერ რეგლამენტის 39-ე მუხლს შესაბამისად მიღებული შუალედური მითითების მიუხედავად, რომლის მიხედვითაც ის არ უნდა დაებრუნებინათ მშობლიური ქვეყანაში: *არ იქნა მინნეული დარღვევად.*

გებრემედჰინი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Gebremedhin (Gaberamadhin) v. France, no. 25389/05, no. 96

განდევნა

პატიმრობის მაქსიმალური ვადის შესახებ შიდასახელმწიფოებრივი საკანონმდებლო ნორმების უგულებელყოფა იმ პირობით მიმართებით, რომელიც განდევნის მოლოდინშია: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ჯონი საბერძნეთის წინააღმდეგ
John v. Greece, no. 199/05, no. 97*

ექსტრადიცია

ექსტრადიციის მოლოდინში მყოფ დაკავებულთათვის საკანონმდებლო დებულებების ურთიერთსაწინააღმდეგო განმარტება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ნასრულოიევი რუსეთის წინააღმდეგ
Nasrulloev v. Russia, no. 656/06, no. 101*

მე-5 მუხლის მე-3 ნაწილი

წინასწარი პატიმრობა

თარიღი, საიდანაც წინასწარი პატიმრობის თანამიმდევრული პერიოდის შემთხვევებში იწყება ათვლა 6-თვიანი ვადის გამოსაანგარიშებლად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*სოლმაზი თურქეთის წინააღმდეგ
Solmaz v. Turkey, no. 27561/02, no. 93*

წინასწარ პატიმრობაში მყოფი პირისათვის პატიმრობის ვადის გაგრძელების მიზეზების დეტალურად აუხსნელობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*კასტრავეტი მოლდოვის წინააღმდეგ
Castravet v. Moldova, no. 233393/05, no. 95*

ბელგიის სასამართლო ხელისუფლების მიერ პატიმრობის ალტერნატიული, აღკვეთის სხვა ღონისძიებების საკითხისადმი სერიოზული ყურადღების დაუთმობლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ლელიევრე ბელგიის წინააღმდეგ
Lelièvre v. Belgium, no. 11287/03, no. 102*

მე-5 მუხლის მე-4 ნაწილი

საპროცესო მოქმედებების შესრულება

წინასწარ პატიმრობაში მყოფ პირს ხელი შეეშალა თავის ადვოკატთან ეფექტურ კომუნიკაციაში იმის ვარაუდით, რომ მინის ბარიერით იზოლირებულ ოთახში ხდებოდა მისი და ადვოკატის საუბრის მიყურადება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*კასტრავეტი მოლდოვის წინააღმდეგ
Castravet v. Moldova, no. 233393/05, no. 95*

ადვოკატსა და კლიენტს შორის კომუნიკაციის კონფიდენციალობის დაუცველობა, რაც გამოწვეული იყო მინის ბარიერით იზოლირებული ოთახის შეუზღუდავი გამოყენებით საპატიმრო ცენტრში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*მოდარკა მოლდოვის წინააღმდეგ
Modarca v. Moldova, no. 14437/05, no. 97*

ექსტრადიციის შესახებ გადაწყვეტილების მიღების მოლოდინში – სამი წლის განმავლობაში პირისათვის თავისუფლების აღკვეთა, საქმის გადასინჯვის შესაძლებლობის მოსპობით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ნასრულოევი რუსეთის წინააღმდეგ
Nasrulloev v. Russia, no. 656/06, no. 101*

მე-5 მუხლის მე-5 ნაწილი

კომპენსაცია

სასამართლო სისტემის გაუმართავი მუშაობისა და სისხლის სამართალწარმოების შეწყვეტის შესახებ გადაწყვეტილების მიუღებლობის გამო კომპენსაციის მიცემაზე უარის თქმა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ჩიტაევი რუსეთის წინააღმდეგ
Chitayev v. Russia, no. 59334/00, no. 93*

მუხლი 6

მე-6 მუხლის პირველი ნაწილის გამოყენება (სამოქალაქო საქმეებზე)

დავა, რომელიც შეეხება პოლიციის თანამშრომელთა უფლებას სპეციალური დახმარების მიღებაზე: *მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული (ახალი მიდგომა იქნა შემუშავებული საქმეებზე, რომლებშიც სახელმწიფო მოსამსახურეები მონაწილეობენ).*

*ვილო ესკელინენი და სხვები ფინეთის წინააღმდეგ
Vilho Eskelinen and Others v. Finland, no. 63235/00, no. 96*

სამოქალაქო უფლებები და ვალდებულებები

დავა კორპორაციული სამართალმემკვიდრეობის მოთხოვნის შესახებ, რომელსაც შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობით არ გააჩნდა საფუძველი: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*შპს „პლოდოვაია კომპანია“ რუსეთის წინააღმდეგ
Oao Plodovaya Kompaniya v. Russia, no. 1641/02, no. 98*

სასამართლოსადმი მიმართვის უფლება

გარემოს დაცვის სფეროში მულტინაციონალური კომპანიის მხრიდან გაცემული ხარჯების დაკისრება შეზღუდული ფინანსური შესაძლებლობების მქონე ასოციაციაზე: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*Collectif national d' information et d' opposition á l' usine Melox-Collectif stop
Melox et Mox v. France, no. 75218/01, no. 98*

ადამიანის უფლებათა პალატის გადაწყვეტილების აღუსრულებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*კარანოვი ბოსნია-ჰერცეგოვინის წინააღმდეგ
Karanovi v. Bosnia Herzegovina, no. 39462/03, no. 102*

საზედამხედველო წესით საბოლოო გადაწყვეტილებების გადასინჯვა, უზენაესი სასამართლოს მიკერძოებულობა და საკუთრების რესტიტუციის შესახებ გადაწყვეტილებების აღუსრულებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*დრიზა ალბანეთის წინააღმდეგ
Driza v. Albania, no. 33771/02, no. 102
რამადჰი და სხვები ალბანეთის წინააღმდეგ
Ramadhi and Others v. Albania, no. 38222/02, no. 102*

სასამართლოსადმი ხელმისაწვდომობა

აღმასრულებელ დირექტორსა და კომპანიის ერთადერთ აქციონერს არ მიეცათ კომპანიის ლიკვიდაციის შესახებ ბრძანების გასაჩივრების შესაძლებლობა: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

არმა საფრანგეთის წინააღმდეგ
Arma v. France, no. 23241/04, no. 95

პირებს არ მიეცათ საშუალება, უზენაეს სასამართლოში გაესაჩივრებინათ გადაწყვეტილება ადვოკატის მიერ მიცემული არასწორი რჩევის გამო, რომ, თითქოს, მათი საჩივარი იყო უპერსპექტივო: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

სტაროსცზიკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Staroszczyk v. Poland, no. 59519/00, no. 95
სია კოვსკა პოლონეთის წინააღმდეგ
Sia kowska v. Poland, no.8932/05, no.95

სარწმუნო განმარტების გარეშე დაზუსტებული სააპელაციო საჩივრის შეტანაზე უარი: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

დუნაევი რუსეთის წინააღმდეგ
Dunayev v. Russia, no. 70142/01, no. 97

განმცხადებლისათვის პროცედურული ხარჯის გადახდის შეუძლებლობის გამო სამართლებრივი დახმარებით სარგებლობაზე უარის თქმა და საპროცესო გარანტიები, გათვალისწინებული შიდასახელმწიფოებრივი სამართლებრივი დახმარების სქემით: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

ბაკანი თურქეთის წინააღმდეგ
Bakan v. Turkey, no. 50939/99, no. 98

უზენაესი სასამართლოს უკანონო უარი ბაჟის გადაუხდელობის გამო, სავარაუდო წამების შესახებ საქმის განხილვაზე: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

კიორაპი მოლდოვის წინააღმდეგ
Ciorap v. Moldova, no. 12066/02, no. 98

სასამართლო გადაწყვეტილება, რომლითაც მოსარჩელეს დაევალა სახელმწიფო ბაჟის სახით გადაეხადა თანხის ის ოდენობა, რომელიც გადაანგარიშდა პროცენტულად და შეესაბამებოდა სამოქალაქო სარჩელის სასამართლოს მიერ დაკმაყოფილებულ ნაწილს: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

სტანკოვი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Stankov v. Bulgaria, no. 68490/01, no. 99

სამოქალაქო საქმის წარმოების შეწყვეტა გადახდისუნარო მოსარჩელების მიერ სასამართლო ხარჯების გადაუხდელობის გამო, მას შემდეგ, რაც მათ უარი ეთქვათ სამართლებრივ დახმარებაზე იმ საფუძველზე, რომ ისინი სასამართლოში წარმოადგინა სპეციალურმა დაწესებულებამ, რომელიც მხარესთან შეთანხმებით, გარკვეული პირობით ფარავს ხარჯებს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მეჰმეტი და სუნა იტი თურქეთის წინააღმდეგ
Mehmet and Suna Yi it v. Turkey, no. 52658/99, no.99

საბოლოო გადაწყვეტილების აღუსრულებლობა, რომელიც ადმინისტრაციულ ორგანოს ავალდებულებდა, მფლობელობა დაეთმო დიპლომატიური იმუნიტეტის მქონე სამთავრობო დაწესებულების მიერ დაკავებულ შენობაზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ჰირშჰორნი რუმინეთის წინააღმდეგ
Hirschhorn v. Romania, no. 29294/02, no.99

სასამართლოების მუშაობის დროებითი შეჩერება ჩეჩნეთში კონტრტერორისტული ოპერაციების გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კამიდოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Khamidov v. Russia, no. 72118/01, no.102

საბოლოო გადაწყვეტილების მიუღებლობა განმცხადებლის კონსტიტუციურ სარჩელზე ხმების თანაბრად გაყოფის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მარინი ალბანეთის წინააღმდეგ
Marini v. Albania, no. 3738/02, no. 103

საქმის სამართლიანი განხილვა

უკუქმედების ძალის მქონე კანონი, რომელმაც განსაზღვრა საქმის არსებითად განხილვის შედეგი და რომლის მიღება არ იყო განსაკუთრებული საზოგადოებრივი ინტერესით გამართლებული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

არნოლინი და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
აუბერტი და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ

Arnolin and Others v. France, nos. 20127/03, 31795/03, 35937/03, 2185/04, 4208/04, 12654/04, 15466/04, 15612/04, 27549/04, 27552/04, 27554/04, 27560/04, 27566/04, 27572/04, 27586/04, 27588/04, 27593/04, 27599/04, 27602/04, 27605/04, 27611/04, 27615/04, 27632/04, 34409/04 and 12176/05, no. 93

Aubert and Others v. France, nos. 31501/03, 31870/03, 13045/04, 13076/04, 14838/04, 17558/04, 30488/04, 45576/04 and 20389/05, no. 93

ეროვნული სასამართლოს უარი, განეხილა საქმეები კონვენციის სავარაუდო დარღვევის ფაქტებზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კუზნეცოვი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Kuznetsov and Others v. Russia, no. 184/02, no. 93

სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის მიერ სააპელაციო საჩივრის როგორც დასაშვებობის, ისე არსებითად შემოწმება, რის შემდეგაც აპელანტს შეეძლო მიემართა უზენაესი სასამართლოსათვის: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ვარსიკა პოლონეთის წინააღმდეგ
Warsicka v. Poland, no. 2065/03, no. 93

ეროვნული სასამართლოების მიერ გამოტანილი გადაწყვეტილებების დაუსაბუთებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტატიშვილი რუსეთის წინააღმდეგ
Tatishvili v. Russia, no. 1509/02, no. 94

საქმის განხილვის არსებითად გაჭიანურება (სამ წლამდე ვადით), რაც გამოწვეული იყო სარჩელის თავისებურებითა და ნორმათა კოლიზიით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*

გეორგე რუმინეთის წინააღმდეგ
Gheorghe v. Romania, no. 19215/04, no. 95

მომხსენებლის მონაწილეობა აუდიტორული სასამართლოს მოსამართლეთა თათბირებში: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ტედესკო საფრანგეთის წინააღმდეგ
Tedesco v. France, no. 11950/02, no. 97

პროკურორის მიერ სასამართლოსათვის გაგზავნილი გადაწყვეტილებებისა და დოკუმენტების, ასევე მოსამართლის მიერ სააპელაციო სასამართლოსათვის გაგზავნილი შეტყობინების შესახებ აპლიკანტისათვის შეუტყობინებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ფერეირა ალვესი პორტუგალიის წინააღმდეგ
Ferreira Alves v. Portugal (no.3), no. 25053/05, no. 98

კონვენციის სავარაუდო დარღვევის ფაქტზე პირის სააპელაციო საჩივრის ერთ-ერთი საფუძვლის განუხილველობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვაგნერი და ჯ.მ.ვ. ლ.-ი ლუქსემბურგის წინააღმდეგ
Wagner and J.M.W.L. v. Luxembourg, no. 76240/01, no. 98

საკასაციო სასამართლოში პირისათვის საპროცესო დახმარების აღმოჩენა მას შემდეგ, რაც განცხადების შეტანისათვის დადგენილი ვადა ამოიწურა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

საუოუდი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Sauoud v. France, no. 9375/02, no. 101

ეროვნული სასამართლოების დაუსაბუთებელი გადაწყვეტილებები: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ხამიდოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Khamidov v. Russia, no. 72118/01, no. 102

განცხადების განხილვაზე უარი საკასაციო სასამართლოსადმი მიმართვის უფლების შენარჩუნებით: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

გოროუ საბერძნეთის წინააღმდეგ
Gorou v. Greece (no. 2), no. 12686/03, no. 102

უზენაესი სასამართლოს მიკერძოებულობა და სასამართლოს საკუთრების რესტიტუციის შესახებ გადაწყვეტილებების აღუსრულებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დრიზა ალბანეთის წინააღმდეგ
Driza v. Albania, no. 33771/02, no. 102
რამადი და სხვები ალბანეთის წინააღმდეგ
Ramadhi and Others v. Albania, no. 38222/02, no. 102

უზენაესი სასამართლოს მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებათა შორის არსებული წინააღმდეგობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბეიანი რუმინეთის წინააღმდეგ
Beian v. Romania (no. 1), no. 30658/05, no. 103

შეჯიბრებითობის პრინციპზე დაფუძნებული სასამართლო განხილვა

სასამართლოს სამედიცინო ექსპერტის დასკვნის შესახებ ინფორმაციის არმიწოდება:
მიხნეულ იქნა დარღვევად.

აუგუსტო საფრანგეთის წინააღმდეგ
Augusto v. France, no. 71665/01, no. 93

პროკურორის მიერ სასამართლოსათვის გაგზავნილი გადაწყვეტილებებისა და დოკუმენტების, ასევე მოსამართლის მიერ სააპელაციო სასამართლოსათვის გაგზავნილი შეტყობინების შესახებ აპლიკანტისათვის არგადაცემა: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

ფერეირა ალვესი პორტუგალიის წინააღმდეგ
Ferreira Alves v. Portugal (no.3), no. 25053/05, no. 98

მხარეთა თანასწორობა

სამთავრობო კომისრის მონაწილეობა რეგიონულ სააუდიტო საბჭოს თათბირებში:
მიხნეულ იქნა დარღვევად.

ტედესკო საფრანგეთის წინააღმდეგ
Tedesco v. France, no. 11950/02, no. 97

ანტიბირთვული ასოციაცია აღმოჩნდა ორი მოწინააღმდეგის – სახელმწიფოსა და მულტინაციონალური ოპონენტების წინაშე, როდესაც ეს უკანასკნელნი ცდილობდნენ ნებართვის მიღებას ანტიბირთვული მოქმედებებისათვის ტერიტორიის გასაფართოებლად: *არ იქნა მიხნეული დარღვევად.*

Collectif national d' information et d' opposition à l' usine Melox-Collectif stop
Melox et Mox v. France, no. 75218/01, no. 98

საკანონმდებლო ცვლილება, რომელმაც განსახილველ სამოქალაქო საქმის შედეგზე მოახდინა გავლენა სახელმწიფოს სასარგებლოდ და მოსარჩელის ინტერესების საწინააღმდეგოდ: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

SCM Scanner de l' Ouest lyonnais and Others v. France, no. 12106/03. no. 98

სასამართლოს გადაწყვეტილებების დაფუძნება იმ ექსპერტის დასკვნაზე, რომელიც მოპასუხე მხარესთან იმყოფება სამსახურებრივ ურთიერთობაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*სარა ლინდ ეგერტსდოტირი ისლანდიის წინააღმდეგ
Sara Lind Eggertsd ó ttir v, Iceland, no. 31930/04, no. 99*

ღია სასამართლო მოსმენა

სასამართლო სხდომაზე აღმკვეთი ღონისძიებების შეფარდების დროს საჯაროობის მოთხოვნის დარღვევა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ბოკელარი და რიჯა იტალიის წინააღმდეგ
Bocellari and Rizza v. Italy, no. 399/02, no. 102*

გონივრული ვადა

საქმის განხილვის არსებითად გაჭიანურება (სამ წლამდე ვადით), რაც გამოწვეული იყო სარჩელის თავისებურებითა და ნორმათა კოლიზიით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*

*გეორგე რუმინეთის წინააღმდეგ
Gheorghe v. Romania, no. 19215/04, no. 95*

დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი სასამართლო

საკონსტიტუციო სასამართლოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა, რომელიც პირველი ინსტანციის სასამართლოში სამოქალაქო სამართლის საქმის განხილვის დროს მოსარჩელის წინააღმდეგ გამოდიოდა როგორც ექსპერტი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ვარკი და კავნიკი სლოვენიის წინააღმდეგ
varc and Kavnik v.Slovenia, no. 75617/01, no. 95*

მომხსენებლის დასწრება რეგიონულ სააუდიტო საბჭოს თათბირებზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ტედესკო საფრანკეთის წინააღმდეგ
Tedesco v. France, no. 11950/02, no. 97*

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის მიკერძოებულობა იმ საქმის განხილვისას, რომელშიც ერთი მხარე იყო იმ სკოლის ხელმძღვანელი, საიდანაც გაირიცხა მისი შვილი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

Tocono and Profesorii Prometei ti v. Moldova, no. 32263/03, no. 98

სააპელაციო სასამართლოს თავმჯდომარის ჩარევა სასამართლო ინსპექტორის ანგარიშთან დაკავშირებით, რომელიც ანგარიშვალდებული იყო, როგორც იუსტიციის მინისტრის, ისე სააპელაციო სასამართლოს თავმჯდომარის მიმართ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*პირშპორნი რუმინეთის წინააღმდეგ
Hirschhorn v. Romania, no. 29294/02, no.99*

სასამართლოს გადაწყვეტილებების დაფუძნება იმ ექსპერტის დასკვნაზე, რომელიც მოპასუხე მხარესთან იმყოფება სამსახურებრივ ურთიერთობაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*სარა ლინდ ეგერტსდოტირი ისლანდიის წინააღმდეგ
Sara Lind Eggertsd ó ttir v. Iceland, no. 31930/04, no. 99*

მე-6 მუხლის პირველი პუნქტის გამოყენება სისხლის სამართლის საქმეებზე

სამდიანი ადმინისტრაციული პატიმრობის შესახებ გადაწყვეტილების სიმძიმე: *მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.*

*ზაიცევის ლატვიის წინააღმდეგ
Zaicevs v. Latvia, no. 65022/01, no.99*

ნებართვის გარეშე აშენებული სახლის დანგრევის შედეგად დაწყებული საქმის წარმოება: *მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.*

*ჰამერი ბელგიის წინააღმდეგ
Hamer v. Belgium, no. 21861/03, no. 102*

საქმის სამართლიანი მოსმენა

სატრანსპორტო საშუალების რეგისტრირებულ მფლობელს დაევალა, წარმოედგინა ინფორმაცია იმის თაობაზე, თუ ავტოსატრანსპორტო წესების დაფიქსირებული დარღვევისას ვინ მართავდა ავტომობილს: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*ოჰალორანი და ფრენკის გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
O' Halloran and Francis v. United Kingdom, nos. 15809/02 and 25624/02, no. 98*

ადმინისტრაციული სამართალწარმოებისას მოპასუხეს არ მიეცა სისხლის სამართალწარმოებისათვის დადგენილი გარანტიებით სარგებლობის საშუალება: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

მამიდაკისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Mamidakis v. Greece, no. 35533/04, no. 93

პროკურორის შუამდგომლობა პირის სისხლის სამართლის პასუხისმგებლობისგან განთავისუფლების ბრძანების გაუქმების შესახებ, რომელიც მიღებულ იქნა სხვა, ახალი მტკიცებულების გარეშე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბუჯნიტა მოლდოვის წინააღმდეგ
Bujnița v. Moldova, no. 36492/02, no. 93

აპლიკანტს არ გადაეცა მხარის მიერ წარმოდგენილი დამატებითი დოკუმენტების ასლები, რომლებშიც ფაქტობრივად მხოლოდ მეორედებოდა ბრალდების პოზიცია: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ვერდუ ვერდუ ესპანეთის წინააღმდეგ
Verdú Verdú v. Spain, no. 43432/02, no. 94

საკასაციო სასამართლოს გადაწყვეტილება საჩივრის დაუშვებლად ცნობის შესახებ, რომელიც სამართლიანი სასამართლოს უფლების დარღვევის თაობაზე იქნა შეტანილი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პერლალა საბერძნეთის წინააღმდეგ
Perlala v. Greece, no. 17721/04, no. 94

ადმინისტრაციული ჯარიმის დაკისრების დროს მოპასუხის მტკიცებულებებისა და არგუმენტების სასამართლოს მიერ გაუთვალისწინებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბოლდეა რუმინეთის წინააღმდეგ
Boldea v. Romania, no. 19997/02, no. 94

სასამართლო პროცესზე მტკიცებულების სახით იმ ჩანაწერების გამოყენება, რომელიც მოპოვებულ იქნა სხეულზე მისამაგრებელი მოსასმენი მოწყობილობითა და სატელეფონო საუბრების მიყურადებით: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ჰეგლასი ჩეხეთის რესპუბლიკის წინააღმდეგ
Heglas v. the Czech republic, no. 5935/02, no. 95

ლუსტრაციის შესახებ საქმის წარმოებისას საქმის დოსიეს ხელმისაწვდომობაზე დაწესებული შეზღუდვა, რამაც პოლიტიკოსის საჯარო სამსახურიდან დროებითი განთავისუფლება გამოიწვია: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*მატიეკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Matyjek v. Poland, no. 38184/03, no. 96*

სისხლის სამართალწარმოებისას საჩივრის შინაარსის მხოლოდ ნაწილობრივი გამჟღავნება, რაც გამართლებული იყო საზოგადოებრივი ინტერესებიდან გამომდინარე: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*ბოთმე და ალამი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Botmeh and Alami v. United Kingdom, no. 15187/03, no. 98*

სასამართლო პროცესზე მტკიცებულების სახით ბრალდებულისა და მოწმეების მიერ მიცემული იმ ჩვენებების გამოყენება, რომლებიც მოპოვებული იყო მათი წამების შედეგად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ჰარუტიუნიანი სომხეთის წინააღმდეგ
Harutyunyan v. Armenia, no. 36549/03, no. 98*

მხარეთა თანასწორობა

პროკურატურის უწყების წარმომადგენლის დასწრება ნაფიც მსაჯულთა ინფორმაციული ხასიათის შეხვედრაზე: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*კორკუფი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Corcuff v. France, no. 16290/04, no. 101*

საჯარო სასამართლო მოსმენა

ხელისუფლების წარმომადგენლების მიერ რეგულარული გადაადგილების საშუალებით არ უზრუნველყოფა და ინფორმაციის საზოგადოებისათვის არმიწოდება დასახლებული პუნქტიდან მოშორებით მდებარე ციხეში ჩატარებული სასამართლო პროცესის შესახებ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ჰუმატოვი აზერბაიჯანის წინააღმდეგ
Hummatov v. Azerbaijan, nos. 9852/03 and 13413/04, no. 102*

გონივრული ვადა

აპლიკანტებისა და მათი კომპანიებისათვის პროფესიულ საქმიანობაში მნიშვნელოვანი გართულებების შექმნა მიმდინარე სისხლის სამართლის საქმის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დე კლერკი ბელგიის წინააღმდეგ
De Clerck v. Belgium, no. 34316/02, no. 100

დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი სასამართლო

მოპასუხის უარი მოთხოვნაზე, რომ განეცხადებინა ადვოკატსა და ნაფიც მსაჯულთა შორის სასამართლო სხდომის შესვენებაზე მომხდარი კანონსაწინააღმდეგო ურთიერთობის შესახებ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ფარი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Farhi v. France, no. 1707/05, no. 93

მოსამართლის ორ ფუნქციას შორის, კერძოდ: ბრალდებულისათვის პატიმრობის ვადის გაგრძელებისა და ნაფიც მსაჯულთა მიერ მიღებული ვერდიქტის დამტკიცების საკითხების გადაწყვეტას შორის უმნიშვნელო სხვაობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ეკებერგი და სხვები ნორვეგიის წინააღმდეგ
Ekeberg and Others v. Norway, nos. 11106/04, 11108/04, 11116/04, 11311/04 and 13276/04, no. 99

სააპელაციო სასამართლოს მიუკერძოებელი გადაწყვეტილება, რომლის მიხედვითაც სასამართლომ, ორი მოსამართლის უმრავლესობით, დაადგინა, რომ გაზეთში გამოქვეყნებული ნოველის გარკვეული ნაწყვეტი იყო შეურაცხყოფელი; ამასთან, სასამართლოს მსგავსი შინაარსის გადაწყვეტილება იმავე ავტორისა და გამომცემლის წინააღმდეგ გამართული წინა სასამართლო განხილვებითაც ჰქონდა მიღებული: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ლინდონი და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
Lindon and Others v. France, nos. 21279/02 and 36448/02, no. 101

კანონის საფუძველზე დაარსებული ტრიბუნალი

აპლიკანტის განცხადება იმის თაობაზე, რომ გერმანულ სასამართლოებს არ გააჩნდათ იურისდიქცია, გაესამართლებინათ იგი მძიმე დანაშაულის, მათ შორის – გენოციდისათვის, რომელიც ბოსნიაში იქნა ჩადენილი: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

იორგიკი გერმანიის წინააღმდეგ
Jorgic v. Germany, no. 74613/01, no. 99

მე-6 მუხლის მეორე ნაწილი

უღანაშაულობის პრეზუმფცია

ქონების კონფისკაცია იმ სამართალდარღვევებთან მიმართებით, რაშიც განმცხადებელი გამართლდა: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

*გეერინგსი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Geerings v.the Netherlands, no.30810\03, no 95*

ადმინისტრაციული სასამართლოს მიერ სისხლის სამართლის სასამართლოს მიერ მიღებული განაჩენის ინტერპრეტირება, რომლითაც განმცხადებელი გამართლდა საქმეზე საკმარისი მტკიცებულებების არქონის გამო: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

*ვასილის სტავროპოულოსი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Vassilis Stavropoulos v. Greece, no. 35522\04 no. 100*

მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი

ადეკვატური დრო და საშუალებები

აპლიკანტს დაცვისათვის მოსამზადებლად მიეცა მხოლოდ რამდენიმე საათი გარე სამყაროსთან კონტაქტის გარეშე: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

*გალსტიანი სომხეთის წინააღმდეგ
Galstyan v. Armenia, no. 26986\03, no. 102*

მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილის „ც“ ქვეპუნქტი

პირის დაცვა იურიდიული დახმარების აღმოჩენის გზით

დაკავების პერიოდში არასაკმარისი იურიდიული დახმარების აღმოჩენა: *არ იქნა მიხნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

*სალდუზი თურქეთის წინააღმდეგ
salduz v.turkey, no. 36391\02,no.100*

პირადი სატელეფონო საუბრის მოსმენა ბრალდებულსა და მის ადვოკატს შორის: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

*ზაგარია იტალიის წინააღმდეგ
Zagaria v Italy, no. 58295\00. No. 102.*

მუხლი 7

მე-7 მუხლის პირველი ნაწილი

Nullum crimen sine lege

პირის პასუხისმგებლობაში მიცემა ისეთ აკრძალულ ტერიტორიაზე შეღწევისათვის, რომელიც ოფიციალურ სამხედრო რუკაზე არ იყო აღნიშნული: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

კასტერი და სხვები დანიის წინააღმდეგ
Custers and others v. Denmark, nos. 11843\03, 11847\03 and 11849\03, no.97

კერძო სექტორის თანამშრომელთა დადანაშაულება ქრთამის აღებაში, როდესაც სისხლის სამართლის კოდექსის იმ დროს მოქმედი რედაქციის მიხედვით, აღნიშნული ქმედებისათვის პასუხისმგებლობაში შესაძლებელია მიცემულიყო მხოლოდ საჯარო მოხელე ან სახელმწიფოს მონაწილობით შექმნილი დაწესებულების თანამშრომელი: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

დრაგოტონიუ და მილიტარუ-დიდჰორნი რუმინეთის წინააღმდეგ
Dragotoniu and Militaru-Didhorni v. Romania, nos. 77193\01 and 77196\01, no.97

აპლიკანტის განცხადება იმასთან დაკავშირებით, რომ ეროვნულმა სასამართლოებმა გენოციდი განმარტეს ზედმეტად ფართო მნიშვნელობით: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ჟორჯიკი გერმანიის წინააღმდეგ
Jorgic v. Germany, no. 74613\01, no.99

მუხლი 8

მე-8 მუხლის გამოყენება

დედის ცხოვრება ნაშვილებ ბავშვთან შვილად აყვანის ბრძანების გამოტანის დღიდან: მე-8 მუხლი იქნა გამოყენებული.

ვაგნერი და ჯ. მ. ვ. ლ. ლუქსემბურგის წინააღმდეგ
Wagner and J.M.W.L. v. Luxembourg, no.76240\01. No.98

პირადი ცხოვრება

მამის თანხმობა განაყოფიერებული კვერცხუჯრედის შენახვისა და ინპლანტაციისათვის: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ევანსი დიდი ბრიტანეთის წინააღმდეგ
Evans v. the United Kingdom, no. 6339\05, no.96

სხეულზე მიმაგრებული მოსასმენი მოწყობილობით სხვადასხვა ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრის მტკიცებულებად გამოყენება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ჰეგლასი ჩეხეთის წინააღმდეგ
Heglas v. Czech Republic, no. 5935\02, no. 95

თერაპევტულ აბორტზე უარის თქმა, დედის მხედველობის გაუარესების საშიშროების მიუხედავად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტუსიაკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Tysiac v. Poland, no. 5410\03, no. 95

გამოძიების ორგანოების მიერ ეჭვმიტანილის სატელეფონო კომუნიკაციების კონტროლი პროკურორის ბრძანების გარეშე და თვითნებობის საწინააღმდეგო საკანონმდებლო ნორმათა არარსებობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დუმიტრუ პოპესკუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Dumitru Popescu v. Romania no. 2no71525\01 no. 96

საჯარო მოსამსახურის ოფისის დახურვა და ჩხრეკის წარმოება მის მიერ გამოქვეყნებული წერილის შემდეგ, რითაც იგი აკრიტიკებდა მთავარ პროკურორს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პევი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Peev v. Bulgaria ,no. 64209\01 no 99

სპეციალური მარეგულირებელი კანონმდებლობის არარსებობისას პოლიციის მიერ მოქალაქის ტექნიკური დახმარებით უზრუნველყოფა, რომელსაც სურდა აპლიკანტთან საუბრის ფიქსაცია: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვან ფონდელი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Van Vondel v. the Netherlands no 38258\03 no 101

ეროვნული სასამართლოების წარუმატებლობა, ცილისწამების საქმის წარმოებისას დაეცვათ განმცხადებლის რეპუტაცია წერილის გამოქვეყნების შემდეგ, რომლითაც მას ბრალი ედებოდა დანაშაულებრივ ქმედებაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პფაიფერი ავსტრიის წინააღმდეგ
Pfeifer v. Austria, no. 12556\03, no, 102

ხანდაზმულობის ვადის გასვლის გამო, მამობის დადგენის თაობაზე სარჩელის აღძვრის შეუძლებლობა, რაც, განმცხადებლის მიერ საქმის გარემოებების არცოდნის მიუხედავად, მოქმედება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ფინიკარიდო კვიპროსის წინააღმდეგ
Phinikaridou v. Cyprus, no. 23890/02, no. 103

პირადი და საოჯახო ცხოვრება

ოჯახის წევრთა განცხადება იმის თაობაზე, რომ მათ არ მიეცათ საშუალება, მოეწესრიგებინათ თავიანთი საემიგრაციო სტატუსი: *ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

სისოიევა და სხვები ლატვიის წინააღმდეგ
Sisojeva and Others v. Latvia, no. 60654/00, no. 93

ხელოვნური განაყოფიერების უფლების არმიცემა პატიმრობაში მყოფი მამაკაცისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დიკსონი დიდი ბრიტანეთის წინააღმდეგ
Dickson v. the United Kingdom, no. 44362/04, no. 103

აპლიკანტებმა, რომელთა წინააღმდეგაც მიღებულ იქნა დეპორტაციის შესახებ გადაწყვეტილება, უარი განაცხადეს რეაგირება მოეხდინათ მთავრობის შემოთავაზებაზე, რათა მოეწესრიგებინათ თავიანთი საემიგრაციო სტატუსი: *ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

შევანოვა ლატვიის წინააღმდეგ
კაფტაილოვა ლატვიის წინააღმდეგ
Shevanova v. Latvia, no. 58822/00, no. 103
Kaftailova v. Latvia, no. 59643/00, no. 103

აპლიკანტის უკანონო განდევნა, რითაც მას მოესპო ოჯახისა და ახალშობილ ბავშვთან ურთიერთობის საშუალება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მუსა და სხვები ბულგარეთის წინააღმდეგ
Musa and Others v. Bulgaria, no. 61259/00, no. 93

ხანგრძლივადიანი ოჯახური ვიზიტების აკრძალვა აპლიკანტისათვის და მისი შემდგომი დეპორტაცია: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ესტრიხი ლატვიის წინააღმდეგ
Estrikh v. Latvia, no. 73819/01, no. 93

ადმინისტრაციული სასამართლოს ბრძანების მიუხედავად, ხელისუფლების წარმომადგენლების მიერ ოქროს საბადოში სამუშაოების შესრულების შესახებ კონცესიის გაუქმება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ლემკე თურქეთის წინააღმდეგ
Lemke v. Turkey, no. 17381/02, no. 98

შენიღბული და შეიარაღებული პოლიციის ოფიცრების განმცხადებლის სახლში შესვლა ბრალდების წარსადგენად და ციხის ადმინისტრაციის მიერ მეუღლისათვის ვიზიტზე უარის თქმა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კუჩერა სლოვაკიის წინააღმდეგ
Kučera v. Slovakia, no. 48666/99, no. 99

უარი სახელის რეგისტრაციაზე მაშინ, როდესაც სხვა მოთხოვნა იმავე სახელის დარქმევის თაობაზე დაკმაყოფილდა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იოჰანსონი ფინეთის წინააღმდეგ
Johansson v. Finland, no. 10163/02, no. 100

იმ კანონის მიუღებლობა, რომელიც ტრანსსექსუალებს აძლევდა უფლებას, ქირურგიული ჩარევით შეეცვალათ სქესი და სქესის შეცვლის თაობაზე შესაბამისი ცვლილებები გაეკეთებინათ ოფიციალურ დოკუმენტებში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ლ. ლიტვის წინააღმდეგ
L. v. Lithuania, no. 27527/03, no. 100

არასრულწლოვანი დამნაშავეისათვის თავის საცხოვრებელ ადგილზე ათი წლის ვადით ცხოვრების აკრძალვა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

მასლოვი ავსტრიის წინააღმდეგ
Maslov v. Austria, no. 1638/03, no. 100

საქმის განხილვისას სასამართლოს ვარაუდი იმის თაობაზე, რომ ბავშვზე განმცხადებელმა გამოიყენა ძალადობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სანჩეზ კარდენასი ნორვეგიის წინააღმდეგ
Sanchez Cardenas v. Norway, no. 12148/03, no. 101

ოჯახური ცხოვრება

უცხო ქვეყნის სასამართლოს მიერ მართონელა ქალბატონისათვის შვილად აყვანის შესახებ ბრძანების აღსრულებაზე უარი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვაგნერი და ჯ. მ. ვ. ლ. ლუქსემბურგის წინააღმდეგ
Wagner and J.M.W.L. v. Luxembourg, no. 76240/01, no. 98

შეერთებულ შტატებში ბავშვის მამისათვის დაბრუნება ბავშვთა საერთაშორისო გატაცების სამოქალაქო ასპექტების შესახებ ჰააგის კონვენციის საფუძველზე: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

მაომოუსიუ და ვაშინგტონი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Maumousseau and Washington v. France, no. 39388/05, no. 103

წინასწარ პატიმრობაში მყოფ პირს არ მიეცა მომაკვდავ მამასთან სატელეფონო საუბრით დამშვიდობების შესაძლებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ლინდი რუსეთის წინააღმდეგ
Lind v. Russia, no. 25664/05, no. 103

დედის პარტნიორის მიერ ბავშვის შვილად აყვანის სოციალური შედეგები: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ემონეტი და სხვები ახალი ზელანდიის წინააღმდეგ
Emonet and Others v. Switzerland, no. 39051/03, no. 103

განღვევა

დეპორტაციის საქმის წარმოებისას არასაკმარისი საპროცესო დაცვის საშუალებების არსებობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ლიუ რუსეთის წინააღმდეგ
Liu v. Russia, no. 42086/05, no. 103

საცხოვრისი

იურისტის სახლის უკანონო ჩხრეკა შესაბამისი პროცედურების დაცვის გარეშე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სმირნოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Smirnov v. Russia, no. 71362/01, no. 98

შენიღბული და შეიარაღებული პოლიციის ოფიცრების მიერ განმცხადებლის სახლში შესვლა ბრალდების წარსადგენად და ციხის ადმინისტრაციის მიერ მეუღლისათვის ვიზიტზე უარის თქმა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კუჩერა სლოვაკიის წინააღმდეგ
Kučera v. Slovakia, no. 48666/99, no. 99

კორესპონდენცია

ციხის ადმინისტრაციის წარმომადგენლისათვის კორესპონდენციის მიღება-გაგზავნის წესების დარღვევის გამო, მსუბუქი დისციპლინური პასუხისმგებლობის დაკისრება: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ფუზინასი ლიტვის წინააღმდეგ
Puzinas v. Lithuania (no. 2), no. 63767/00, no. 93

ადვოკატისათვის პატიმრების მიერ გაგზავნილი წერილის ხელში ჩაგდება და კორესპონდენციის შინაარსის უკანონო გაცნობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ეკინჯი და აკალინი თურქეთის წინააღმდეგ
Ekinci and Akalin v. Turkey, no. 77097/01, no. 93

სახელმწიფო მოხელეთა ტელეფონებზე, ელექტრონულ ფოსტასა და ინტერნეტის გამოყენებაზე კანონის დარღვევით განხორციელებული მონიტორინგი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კოპლანდი დიდი ბრიტანეთის წინააღმდეგ
Copland v. the United Kingdom, no. 62617/00, no. 96

მინისტერიალის ცირკულარის საფუძველზე ერთი პატიმრის წერილის მეორისათვის გადაგზავნა და „მსჯავრდებულის კორესპონდენციის“ ცნების განმარტება მისი შინაარსის მიხედვით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ფრეროტი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Frérot v. France, no. 70204/01, no. 98

კანონით გათვალისწინებულ საპროცესო დაცვის საშუალებებთან შეუსაბამო ზომები ფარული თვალთვალის განხორციელებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ადამიანის უფლებათა და ევროპული ინტეგრაციის გაერთიანება
და ეკიმჯიევი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Association for European Integration and Human Rights and Ekimdzhev
v. Bulgaria, no. 62540/00, no. 99

სპეციალური მარეგულირებელი კანონმდებლობის არარსებობისას პოლიციის მიერ მოქალაქისათვის ტექნიკური დახმარებით უზრუნველყოფა, რომელსაც სურდა აპლიკანტთან საუბრის ფიქსაცია: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვან ვონდელი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Van Vondel v. the Netherlands, no. 38258/03, no. 101

გამოძიებისათვის საჭირო ინფორმაციის მისაღებად ადვოკატის კომპიუტერის ამოღებისას საპროცესო დაცვის საშუალებების უგულებელყოფა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვიესერ და ბიკოს ბეტელიგანგენი GmbH ავსტრიის წინააღმდეგ
Wieser and Bicos Beteiligungen GmbH v. Austria, no. 74336/01 no. 101

მუხლი 9

აზრის, სინდისისა და რელიგიის თავისუფლება

სახელმწიფო დაწყებით სკოლებში ფილოსოფიის, რელიგიის, ქრისტიანობის გაკვეთილებიდან სრულ განთავისუფლებაზე უარი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ფოლგერო და სხვები ნორვეგიის წინააღმდეგ
Folgerø and Others v. Norway, no. 15472/02, no. 98

რელიგიის თავისუფლება

უცხოელი მოქალაქისათვის მეჩეთში იმამად მუშაობის ნებართვაზე უარის თქმა: *ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

ელ მაჯაოი და სტიჩინგი ტოუბა მოსკე
ნიდერლანდების წინააღმდეგ
El Majjaoui and Stichting Touba Moskee v. the Netherlands, no. 25525/03, no. 103

იელოვას მოწმეთა შეკრების არაკანონიერი შეწყვეტა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კუზნეცოვი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Kuznetsov and Others v. Russia, no. 184/02, no. 93

რელიგიური მრწამსის გამო სამუშაოს შეწყვეტა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ივანოვა ბულგარეთის წინააღმდეგ
Ivanova v. Bulgaria, no. 52435/99, no. 96

მართლმადიდებლური ეკლესიის მხარდამჭერთა ჯგუფის მიერ გლდანის იელოვას მოწმეთა შეკრებაზე ძალადობრივი თავდასხმა და აღნიშნულ ფაქტზე არეფექტური გამოძიების წარმართვა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*გლდანის იელოვას მოწმეთა ჯგუფის წევრები საქართველოს წინააღმდეგ
Members of the Gldani Congregation of Jehovah's Witnesses
and Others v. Georgia, no. 71156/01, no. 97*

ხელისუფლების წარმომადგენლების უარი მართლმადიდებელი მრევლის სტატუტში ცვლილებების შეტანაზე, რომელიც მიზნად ისახავდა კანონიკური კანონმდებლობის შეცვლას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*სვიატო მიხაილოვსკა პარაფია უკრაინის წინააღმდეგ
Svyato-Mykhaylivska Parafiya v. Ukraine, no. 77703/01, no. 98*

რელიგიის ან რწმენის გამჟღავნება

უცხოელი მოქალაქისათვის მეჩეთში იმამად მუშაობის ნებართვაზე უარის თქმა: *ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

*ელ მაჯაოი და სტიჩინგი ტოუბა მოსკე ნიდერლანდების წინააღმდეგ
El Majjaoui and Stichting Touba Moskee v. the Netherlands, no. 25525/03, no. 103*

უცხოელი ევანგელისტი პასტორისათვის მღვდელმსახურების ჩატარების არაკანონიერი აკრძალვა მაშინ, როდესაც მას ქვეყანაში დარჩენის ნებართვა ხელახლა მიეცა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*პერი ლატვიის წინააღმდეგ
Perry v. Latvia, no. 30273/03, no. 102*

მუხლი 10

აზრის გამოხატვის თავისუფლება

ნოველის ავტორი და გამომცემი პასუხისგებაში იქნა მიცემული რადიკალური მემარჯვენე პარტიისა და მისი პრეზიდენტის შეურაცხყოფისათვის, ხოლო გაზეთის გამომცემელი პასუხისგებაში მისცეს იმ პეტიციის გამოქვეყნებისათვის, რომელიც შეიცავდა შეურაცხყოფელი შინაარსის შემცველ წინადადებებს: არ *იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*ლინდონი და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
Lindon and Others v. France, nos. 21279/02 and 36448/02, no. 101*

ჟურნალისტის პასუხისგებაში მიცემა სტრატეგიულად მნიშვნელოვანი, კონფიდენციალური დოკუმენტის გამოცემისათვის: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

შტოლი შვეიცარიის წინააღმდეგ
Stoll v. Switzerland, no. 69698/01, no. 103

გაზეთის დახურვა მიზეზების დეტალური განმარტების გარეშე ანუ იმის დაუფიქსირებლად, თუ მასში ეროვნული უსაფრთხოებისა და ქვეყნის ტერიტორიული მთლიანობისათვის საფრთხის შემცველი, რომელი ფრაზები იქნა გამოქვეყნებული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კომერსანტ მოლდოვი მოლდოვის წინააღმდეგ
Kommersant Moldovy v. Moldova, no. 41827/02, no. 93

განმცხადებელს დაევალა კომპენსაციის გადახდა შეურაცხმყოფელი შინაარსის წერილის გავრცელებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კვიჩინი პოლონეთის წინააღმდეგ
Kwiecień v. Poland, no. 51744/99, no. 93

შეიარაღებულ ტერორისტთა ჯგუფის მიმართვის ყოველდღიურ გაზეთში გამოქვეყნებისათვის პასუხისგებაში მიცემა: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ფალაკაოღლუ და საივილი თურქეთის წინააღმდეგ
Falakaoglu and Saygili v. Turkey, nos. 22147/02 and 24972/03, no. 93

მთავრობის მიერ დანიშნული ექსპერტის კრიტიკისათვის, რომელმაც გააკეთა პროვოკაციული განცხადება, პირის სამოქალაქო ცილისწამებაში დადანაშაულება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

არბაიტერი ავსტრიის წინააღმდეგ
Arbeiter v. Austria, no. 3138/04, no. 93

შემაკავებელი ორდერის გამოყენება სკოლის მოსწავლის მშობლების წინააღმდეგ, მათ მიერ მასწავლებლის მიმართ გამოთქმული არაერთგზისი კრიტიკისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ფერიჰუმერი ავსტრიის წინააღმდეგ
Ferihumer v. Austria, no. 30547/03, no. 94

ჯარიმის დაკისრება პლაგიატორობაში ცილისმწამებლური დადანაშაულებისათვის:
მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ბოლდია რუმინეთის წინააღმდეგ
Boldea v. Romania, no. 1997/02, no. 94

შემაკავებელი ორდერის გამოყენება გაზეთის წინააღმდეგ შეურაცხმყოფელი მასალის დაბეჭვდისათვის, რომელიც თითქოსდა გამომდინარეობდა ექსპერტის მოსაზრებიდან, მაგრამ სინამდვილეში იგი ეყრდნობოდა პოლიტიკური ოპონენტის პრეს რელიზს:
არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

სტანდარდ ფერლაგსგეზელშაფტი ავსტრიის წინააღმდეგ
Standard Verlagsgesellschaft mbH v. Austria (no.2), no. 37464/02, no. 94

კომპენსაციისა და ხარჯების დაკისრების შესახებ ბრძანება, რომელიც მიღებულ იქნა საგაზეთო სტატიის გამოქვეყნების შემდეგ, რომელშიც ცნობილი მეწარმე მოიხსენიებოდა კანონის დამრღვევ ბინის მესაკუთრეთა სიაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტონსბერსგი ბლედ ა/ს და ჰაუკომი ნორვეგიის წინააღმდეგ
Tønsbergs Blad A/S and Haukom v. Norway, no. 510/04, no. 95

საბჭოს წევრები და გაზეთის რედაქტორი დამნაშავედ იქნენ ცნობილი ცილისწამებაში მათი განცხადების გამო, რომ ადგილობრივმა საბჭომ არ გაითვალისწინა საზოგადოებრივი აზრი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ლომბარდო და სხვები მალტის წინააღმდეგ
Lombardo and Others v. Malta, no. 7333/06, no. 96

მუნიციპალურ შენობაში ქურთებისათვის წარმოდგენის დადგმის უფლების არმიცემა:
მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ულუსოი და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Ulusoy and Others v. Turkey, no. 34797/03, no. 97

არასაკმარისად დასაბუთებული განჩინება საქმეზე არსებულ ფაქტებსა და მტკიცებულებებთან მიმართებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გორელიშვილი საქართველოს წინააღმდეგ
Gorelishvili v. Georgia, no. 12979/04, no. 98

ბრძანება, რომლითაც ჟურნალის ადმინისტრაციას დაევალა, მიეცა ახსნა-განმარტება მოკლული პრეფექტის სურათის გამოქვეყნების გამო, რაც ოჯახის წევრებთან არ იყო შეთანხმებული: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ჰაჩეტე ფილიპაჩი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Hachette Filipacchi v. France, no. 71111/01, no. 98

ჟურნალისტის პასუხისგებაში მიცემა განსახილველი სისხლის სამართლის საქმის მასალების გამოყენებისა და გავრცელებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დოპუისი და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
Dupuis and Others v. France, no. 1914/02, no. 98

ჟურნალისტის პასუხისგებაში მიცემა სტატიის გამოქვეყნებისათვის, რომელშიც ბრალს სდებდა პირს, ვის მიმართაც მიმდინარეობდა გამოძიება და ვინც ცდილობდა, პრესის მეშვეობით დაერწმუნებინა საზოგადოება თავის უდანამაულობაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ორმანი იტალიის წინააღმდეგ
Ormanni v. Italy, no. 30278/04, no. 99

პირის საცხოვრებელი სახლის ჩხრეკა, რასაც შედეგად მოჰყვა საჯარო მოსამსახურის სამსახურიდან უკანონო განთავისუფლება და რაც აშკარად დაკავშირებული იყო მის მიერ გენერალური პროკურორის მიმართ კრიტიკის წერილის პრესაში გამოქვეყნებასთან: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პივი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Peev v. Bulgaria, no. 64209/01, no. 99

პაციენტის პასუხისგებაში მიცემა მის საქმეზე პრესაში გამოქვეყნებულ პუბლიკაციაში ქირურგის შეურაცხყოფისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კანელოპოლოუ საბერძნეთის წინააღმდეგ
Kanellou v. Greece, no. 28504/05, no. 101

ინფორმაციის წყაროს გამჟღავნების მიზნით ჟურნალისტის დაკავება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვოსკუილი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Voskuil v. the Netherlands, no. 64752/01, no. 102

ევროკავშირის წარმომადგენლებთან კორუფციულ ქმედებებში შემჩნეული ჟურნალისტის სახლსა და ოფისში ჩხრეკისა და სხვა საგამოძიებო მოქმედებების ჩატარება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

თილაკი ბელგიის წინააღმდეგ
Tillack v. Belgium, no. 20477/05, no. 102

პასუხისგებაში მიცემა ქალაქის მერის ცილისწამებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ლეპოჯიკი სერბეთის წინააღმდეგ
Lepojić v. Serbia, no. 13909/05, no. 102

იურისტის პასუხისგებაში მიცემა მის მიერ პრესკამპანიის მეშვეობით (დოკუმენტების გამოქვეყნებითა და განცხადებების გაკეთებით) სასამართლოზე ზეგავლენის მოხდენის მცდელობისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ფოგლია შვეიცარიის წინააღმდეგ
Foglia v. Switzerland, no. 35865/04, no. 103

ინფორმაციის გავრცელების თავისუფლება

ჟურნალისტის პასუხისგებაში მიცემა განსახილველი სისხლის სამართლის საქმის მასალების გამოყენებისა და გავრცელებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დუპუისი და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
Dupuis and Others v. France, no. 1914/02, no. 98

მუხლი 11

მშვიდობიანი შეკრების უფლება

ადმინისტრაციული სახდელის უკანონოდ დაკისრება დემონსტრაციის გამართვის წესების დარღვევისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მკრტიჩიანი სომხეთის წინააღმდეგ
Mkrtchyan v. Armenia, no. 6562/03, no. 93

პატიმართა ნათესავების დაშლა, რომლებიც სამი წლის განმავლობაში, ყოველ კვირა დღეს კეტავდნენ მაგისტრალს პროტესტის ნიშნად: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ჩილოღლუ და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Çiloğlu and Others v. Turkey, no. 73333/01, no. 95

ჰომოფობიის საწინააღმდეგო მიტინგის ჩატარებაზე უკანონო უარი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბასკკოვსი და სხვები პოლონეთის წინააღმდეგ
Bączkowski and Others v. Poland, no. 1543/06, no. 97

მშვიდობიანი დემონსტრაციის დაშლა პოლიციისათვის წინასწარი შეტყობინების არმიწოდების გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბუკტა და სხვები უნგრეთის წინააღმდეგ
Bukta and Others v. Hungary, no. 25691/04, no. 99

დემონსტრაციის ჩატარების დაუსაბუთებელი აკრძალვა, ვითომდა ტერორისტული აქტის მოულოდნელი დაწყების მიზეზით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მაჰმუდოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Makhmudov v. Russia, no. 35082/04, no. 99

რელიგიური უმცირესობისათვის რელიგიური რიტუალების ჩატარების აკრძალვა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბარანკევიჩი რუსეთის წინააღმდეგ
Barankevich v. Russia, no. 10519/03, no. 99

მშვიდობიანი დემონსტრაციის მონაწილისათვის ადმინისტრაციული პატიმრობის შეფარდება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გალსტიანი სომხეთის წინააღმდეგ
Galstyan v. Armenia, no. 26986/03, no. 102

გაერთიანების თავისუფლება

განსხვავებული აზრების გამო, პოლიტიკური პარტიებიდან წევრების გარიცხვა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ინჟინერთა და მეხანძრეთა გაერთიანება დიდი ბრიტანეთის წინააღმდეგ
Associated Society of Locomotive Engineers and Firemen (ASLEF) v. the United Kingdom, no. 11002/05, no. 94

შესაბამისი ორგანოების მიერ გაერთიანებების რეგისტრაციაზე დაბრკოლებების განმეორებით შექმნა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

რამაზანოვა და სხვები აზერბაიჯანის წინააღმდეგ
Ramazanova and Others v. Azerbaijan, no. 44363/02, no. 94

გაერთიანების რეგისტრაციაზე წინასწარ განზრახულად უარის თქმა, რამაც გამოიწვია სამართლებრივი სტატუსის დაკარგვა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მოსკოვის საინტოლოგთა ეკლესია რუსეთის წინააღმდეგ
Church of Scientology of Moscow v. Russia, no. 18147/02, no. 96

ფრანგული პოლიტიკური პარტიისათვის სხვა, უცხოური პოლიტიკური პარტიების მიერ გაწეული დაფინანსების კანონით დადგენილი აკრძალვა: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ბასკთა ეროვნული პარტია საფრანგეთის წინააღმდეგ
Parti nationaliste basque – Organisation régionale d'Iparralde v. France, no. 71251/01, no. 98

უარი გაერთიანების რეგისტრაციაზე იმ მოტივით, რომ მისი მიზნები იყო ვითომდა პოლიტიკური და – კონსტიტუციასთან შეუსაბამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ზეჩევი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Zhechev v. Bulgaria, no. 57045/00, no. 98

დემონსტრაციების ჩატარების დაუსაბუთებელი აკრძალვა, მოსალოდნელი ტერორისტული აქტების თავიდან აცილების მოტივით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მახმუდოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Makhmudov v. Russia, no. 35082/04, no. 99

ასოციაციის რეალური ზრახვებისა და სამომავლო გეგმების საეჭვოობის მოტივით, აღნიშნული გაერთიანების რეგისტრაციაზე სასამართლოს უარი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბეკირ ოუსტა და სხვები საბერძნეთის წინააღმდეგ
Bekir-Ousta and Others v. Greece, no. 35151/05, no. 101

გაერთიანების რეგისტრაციაზე უარი ანტიკონსტიტუციური მიზნების არსებობის გამო, რომელიც არ აღმოჩნდა მათ წესდებაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბოზგანი რუმინეთის წინააღმდეგ
Bozgan v. Romania, no. 35097/02, no. 101

მუხლი 13

ეფექტური ღონისძიებანი

შუამდგომლობა დეპორტაციის შესახებ ბრძანების აღსრულების გადადების შესახებ:
არ იქნა მიხნეული დარღვევად.

სალაჰ შეხი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Salah Sheekh v. the Netherlands, no. 1948/04, no. 93

ეროვნული უსაფრთხოების საფუძველზე ბინადრობის უფლების ჩამორთმევის შესახებ ბრძანების გადასინჯვის შეუძლებლობა: მიხნეულ იქნა დარღვევად.

მუსა და სხვები ბულგარეთის წინააღმდეგ
Musa and Others v. Bulgaria, no. 61259/00, no. 93

პოლიციელის უარი ეფექტურ შიდასამართლებრივი დაცვის საშუალებებზე არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყობის სანაცვლოდ: მიხნეულ იქნა დარღვევად.

ჩიტაევი რუსეთის წინააღმდეგ
Chitayev v. Russia, no. 59334/00, no. 93

სამართლებრივი დაცვის საშუალებების არარსებობა ბრძანების სანაცვლოდ, რომელიც თავშესაფრის მაძიებელს უკრძალავდა საფრანგეთის ტერიტორიაზე შესვლის უფლებას: მიხნეულ იქნა დარღვევად.

გებრემედჰინი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Gebremedhin [Gaberamadhien] v. France, no. 25389/05, no. 96

ჰომოფობიის წინააღმდეგ საპროტესტო მარშის ჩატარებისათვის დაგვიანებული ნებართვა: მიხნეულ იქნა დარღვევად.

ბასკოვსკი და სხვები პოლონეთის წინააღმდეგ
Bączkowski and Others v. Poland, no. 1543/06, no. 97

საქმის გაჭიანურების სანაცვლოდ მცირე ოდენობის კომპენსაციის მიცემა შიდა სასამართლოს მიერ: არ იქნა მიხნეული დარღვევად.

დელი კევი და კორადო იტალიის წინააღმდეგ
Delle Cave and Corrado v. Italy, no. 14626/03, no. 98

შიდასამართლებრივი მისაგებლის არარსებობა პატიმრის მიერ წერილის გაგზავნაზე უარის გასაჩივრების უფლების მიუცემლობის სანაცვლოდ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ფრეროტი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Frérot v. France, no. 70204/01, no. 98

საჩივარი სისხლის სამართლის საქმის გაჭიანურებული წარმოების გამო და იმის შესახებ, არსებობს თუ არა ბელგიაში შიდასამართლებრივი დაცვის საშუალებები: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დე კლერკი ბელგიის წინააღმდეგ
De Clerck v. Belgium, no. 34316/02, no. 100

შესაბამისი პროცედურებისა და სისტემის არარსებობის გამო, სასამართლოსა და ადმინისტრაციული ორგანოების მიერ კომპენსაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების აღუსრულებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დრიზა ალბანეთის წინააღმდეგ
რამადჰი და სხვები ალბანეთის წინააღმდეგ
Driza v. Albania, no. 33771/02, no. 102
Ramadhi and others v. Albania no.38222/02,no.102

მუხლი 14

დისკრიმინაცია (მუხლი მე-2)

ხელისუფლების წარმომადგენლების მიერ არაეფექტური გამოძიების წარმართვა რასობრივი მოტივით ჩადენილი მკვლელობის ფაქტზე და რასობრივი მოტივით დანაშაულის ჩადენაში თავდამსხმელთა დადანაშაულების შეუძლებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ანგელოვა და ილიევი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Angelova and Iliev v. Bulgaria, no. 55523/00, no. 99

დისკრიმინაცია (მუხლი მე-3)

ბოშების მიმართ რასისტულ ნიადაგზე განხორციელებული თავდასხმების ფაქტებზე არაეფექტური გამოძიების წარმოება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სეჩიკი ხორვატიის წინააღმდეგ
Šečić v. Croatia, no. 40116/02, no. 97

დისკრიმინაცია (მე-3 და მე-9 მუხლები)

იელოვას მოწმეების კონგრესზე განხორციელებული ძალადობრივი თავდასხმის ფაქტზე ხელისუფლების წარმომადგენლების კომენტარები და დამოკიდებულება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*იელოვას მოწმეთა გლდანის კონგრესის წევრები და
სხვები საქართველოს წინააღმდეგ
Members of the Gldani Congregation of Jehovah's Witnesses
and Others v. Georgia, no. 71156/01, no. 97*

დისკრიმინაცია (მე-3 და მე-13 მუხლები)

სამართალდამცავი ორგანოების უმოქმედობა, რაც მათ გამოიჩინეს სავარაუდო რასობრივი დისკრიმინაციის მოტივების გამოვლენის დროს, პოლიციის განყოფილებაში დაკავებული ბოშის მიმართ განხორციელებული არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობის ფაქტზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*კობზარუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Cobzaru v. Romania, no. 48254/99, no. 99*

დისკრიმინაცია (მე-8 მუხლი)

უცხო ქვეყნის სასამართლოს მიერ მიღებული შვილად აყვანის შესახებ გადაწყვეტილების არ ცნობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ვაგნერი და ჯ.მ. ვ.ლ. ლუქსემბურგის წინააღმდეგ
Wagner and J.M.W.L. v. Luxembourg, no. 76240/01, no. 98*

დისკრიმინაცია (მე-11 მუხლი)

ჰომოფობიის საწინააღმდეგო საპროტესტო აქციის ჩატარებაზე ადგილობრივი ხელისუფლების უარი სავარაუდოდ განპირობებული იყო მერიის მიერ მითითებულ საკითხზე საჯარო განცხადებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ბასკოვსკი და სხვები პოლონეთის წინააღმდეგ
Bączkowski and Others v. Poland, no. 1543/06, no. 97*

კანონით დადგენილი ვალდებულება, რაც მასონური ორგანიზაციის წარმომადგენლებს ავალდებულებდა, ადგილობრივი ხელისუფლების ორგანოებში თანამდებობის დაკავების დროს განეცხადებინათ ამ ორგანიზაციის წევრობის შესახებ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani იტალიის წინააღმდეგ
Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy (no. 2), no. 26740/02, no. 97*

დისკრიმინაცია (პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი)

აპლიკანტს, მისი ეროვნების გამო, არ მიეცა საშუალება, გაწევრიანებულიყო ფერმერთა სოციალური დაზღვევის პროგრამაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ლუზაკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Luczak v. Poland, no. 77782/01, no. 102*

ერთსა და იმავე მდგომარეობაში მყოფი ორი სხვადასხვა პირის მიმართ სხვადასხვაგვარი მოპყრობა უზენაესი სასამართლოს ორი, ურთიერთსაწინააღმდეგო გადაწყვეტილების არსებობის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ბაინი რუმინეთის წინააღმდეგ
Beian v. Romania (no. 1), no. 30658/05, no. 103*

დისკრიმინაცია (პირველი დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი)

ბავშვების ვითომდა სპეციალურ სკოლაში გადაყვანა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*დ.ჰ და სხვები ჩეხეთის რესპუბლიკის წინააღმდეგ
D.H. and Others v. the Czech Republic, no. 57325/00, no. 102
Luczak v. Poland, no. 77782/01, no. 102*

მუხლი 34

მსხვერპლი

მასონური გაერთიანების წევრთა საჩივარი კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, მითითებული გაერთიანების წევრებს ევალებოდათ, განეცხადებინათ ამ ორგანიზაციის წევრობის შესახებ, როდესაც საპასუხისმგებლო თანამდებობის დაკავების თაობაზე აკეთებდნენ განაცხადს: *მინიჭებულ იქნა მსხვერპლის სტატუსი.*

Ggrande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy (no. 2), no. 26740/02, no. 97

შიდა სასამართლოების მიერ საქმის გაჭიანურებული წარმოებისას დაკისრებული კომპენსაციის ოდენობა: *მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი*.

დელი კავი და კორადო იტალიის წინააღმდეგ
Delle Cave and Corrado v. Italy, no. 14626/03, no. 98

ასოციაცია, რომელსაც შეეძლო, პრეტენზია განეცხადებინა იმასთან დაკავშირებით, რომ კანონი, რომელიც შესაბამის ორგანოებს საიდუმლო თვალთვალის განხორციელების ნებართვას აძლევდა, პირდაპირ ზემოქმედებას ახდენდა მის ინტერესებზე: *მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი*.

ადამიანის უფლებათა და ევროპული ინტეგრაციის ასოციაცია და ეკიმძიევი
ბულგარეთის წინააღმდეგ
Association for European Integration and Human Rights and Ekimdzhev
v. Bulgaria, no. 62540/00, no. 99

სახელმწიფო საკუთრებაში არსებული კომპანიები ფუნქციონირებდნენ სამართლებრივი და ფინანსური დამოუკიდებლობით: *მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი*.

ირანის ისლამური რესპუბლიკის გადაზიდვის ხაზები თურქეთის წინააღმდეგ
Islamic Republic of Iran Shipping Lines v. Turkey, no. 40998/98, no. 103

გაჭიანურებული გაკოტრების საქმის წარმოებისათვის კომპენსაცია და ვალაუვალობის შესახებ ბრძანების გამო სამოქალაქო და პოლიტიკური დისკვალიფიკაცია: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად*.

ანიელო ესპოსიტო იტალიის წინააღმდეგ
Aniello Esposito v. Italy, no. 35771/03, no. 102

საჩივრით მიმართვის (პეტიციის) უფლების განხორციელებაში ხელის შეშლა

პოლიციის მიერ განმცხადებლის დაკითხვა რუსეთის ტელევიზიით გაკეთებულ განცხადებასთან დაკავშირებით: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად*.

სოსიევა და სხვები ლატვიის წინააღმდეგ
Sisojeva and Others v. Latvia, no. 60654/00, no. 93

სასჯელალსრულების დაწესებულების წარმომადგენელთა უარი პატიმრის განაცხადის ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოში გაგზავნაზე, იმ მოტივით, რომ მას არ ჰქონდა ამოწურული ყველა შიდასახელმწიფოებრივი მისაგებელი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

ნურმაგომედოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Nurmagomedov v. Russia, no. 30138/02, no. 98

სახელმწიფოს მიერ ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს რეგლამენტის 39-ე მუხლის ღონისძიებებთან შეუსაბამობა, რაც გამოწვეული იყო სამთავრობო ორგანიზაციების ფუნქციონირებისას არსებული შეუსაბამო წესებითა და ნაკლოვანებებით: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

პალადი მოლდოვის წინააღმდეგ
Paladi v. Moldova, no. 39806/05, no. 99

ადვოკატთა ასოციაციის წევრის მიმართ განხორციელებული გენერალური პროკურორის მუქარა, მის მიერ საერთაშორისო ორგანიზაციებისათვის ვითომდა ადამიანის უფლებების შელახვის შესახებ ცრუ ინფორმაციის მიწოდებისათვის: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

კოლიბაბა მოლდოვის წინააღმდეგ
Colibaba v. Moldova, no. 39806/05, no. 99

მუხლი 35

35-ე მუხლის პირველი ნაწილი

სამართლებრივი დაცვის შიდასახელმწიფოებრივი საშუალებების ამოწურვა (ჩეხეთის რესპუბლიკა)

ეროვნულ დონეზე უზენაესმა სასამართლომ აპლიკანტს არ მოსთხოვა, ამოეწურა შიდასახელმწიფოებრივი სამართლებრივი დაცვის საშუალებები, მაშინ, როდესაც მოპასუხე სახელმწიფოს წარმომადგენლებმა განაცხადეს, რომ პირს უნდა ამოეწურა შიდასახელმწიფოებრივი სამართლებრივი დაცვის საშუალებები: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

დ. ჰ. და სხვები ჩეხეთის წინააღმდეგ
D.H. and Others v. the Czech Republic, no. 57325/00, no. 102

სამართლებრივი დაცვის შიდასახელმწიფოებრივი საშუალებების ამოწურვა და მათი ეფექტურობა (იტალია)

ეროვნული სასამართლოს მიერ მინიჭებული კომპენსაციის გადახდის გაჭიანურება: *განაცხადი უკუგდებულ იქნა შიდასახელმწიფოებრივი დაცვის საშუალებების არამოწურვის გამო.*

დელი კეივი და კორადო იტალიის წინააღმდეგ
Delle Cave and Corrado v. Italy, no. 14626/03, no. 98

საკასაციო სასამართლოს მიერ მიღებული, დამკვიდრებული პრეცედენტული სამართალი არ იქნება მიჩნეული შეცვლილად, სასამართლოს შესაბამისი გადაწყვეტილების სამდივნოში საქმის შეტანიდან 3 თვის განმავლობაში: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

*Provide S.r.l. იტალიის წინააღმდეგ
Provide S.r.l. v. Italy, no. 62155/00, no. 99*

ეფექტური სამართლებრივი დაცვის შიდასახელმწიფოებრივი საშუალებები (საფრანგეთი)

დაუყოვნებელი შიდასახელმწიფოებრივი დაცვის საშუალებები დეპორტაციის შესახებ იმ გადაწყვეტილების სანაცვლოდ, რომელიც მიღებულ იქნა მაშინ, როდესაც არსებობდა კონვენციის მე-3 მუხლით გათვალისწინებული საფრთხე: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

*სულთანი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Sultani v. France, no. 45223/05, no. 100*

პოლიციელის მიერ მასზე დაკისრებული მოვალეობის შეუსრულებლობისათვის კანონმდებლობით გათვალისწინებული სამართლებრივი დაცვის საშუალებების გამოყენება: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

*საოუდი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Saoud v. France, no. 9375/02, no. 101*

ეფექტური სამართლებრივი დაცვის შიდასახელმწიფოებრივი საშუალებები (სლოვენია)

გაჭიანურებული საქმის წარმოების სანაცვლოდ ახალი შიდასახელმწიფოებრივი დაცვის საშუალებების ეფექტურობა: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

*გრზინჩიჩი სლოვენის წინააღმდეგ
Grzinčič v. Slovenia, no. 26867/02, no. 97*

ექვსთვიანი ვადა

დრო თანამიმდევრული წინასწარი პატიმრობისას, საიდანაც ექვსთვიანი ვადის ათვლა იწყება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*სოლმაზი თურქეთის წინააღმდეგ
Solmaz v. Turkey, no. 27561/02, no. 93*

მთავრობის განცხადება იმასთან დაკავშირებით, რომ მკვლელობის გამოძიების ხელახალი ვალდებულება არ არსებობს, რადგან ერთხელ უკვე ჩატარებული წინასწარი გამოძიებიდან გასულია 6 თვე: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

ბრეკნელი დიდი ბრიტანეთის წინააღმდეგ
Brecknell v. the United Kingdom, no. 32457/04, no. 102

35-ე მუხლის მე-3 ნაწილი

ratione temporis კომპეტენცია

წამება და სიცოცხლის მოსპობა სასამართლოს *ratione temporis* იურისდიქციის გავრცელებამდე, მაშინ, როდესაც სასამართლო განხილვა აღნიშნულ ფაქტზე გაიმართა მოგვიანებით, იურისდიქციის გავრცელების შემდეგ: *ნაწილობრივი იურისდიქცია (პროცედურული ვალდებულებები)*

ტერენ აკსაკალი თურქეთის წინააღმდეგ
Teren Aksakal v. Turkey, no. 51967/99, no. 100

მუხლი 37

37-ე მუხლის პირველი ნაწილი

საკითხის გადაწყვეტა

აპლიკანტებმა, რომელთა წინააღმდეგაც მიღებულ იქნა დეპორტაციის შესახებ გადაწყვეტილება, უარი განაცხადეს ემოქმედათ მთავრობის შემოთავაზების შესაბამისად, რათა მოეწესრიგებინათ თავიანთი საემიგრაციო სტატუსი: *ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

შევანოვა ლატვიის წინააღმდეგ
კაფტაილოვა ლატვიის წინააღმდეგ
Shevanova v. Latvia, no. 58822/00, no. 103
Kaftailova v. Latvia, no. 59643/00, no. 103

საკითხი გადაწყდა მხარის საჩივრის საფუძველზე სასამართლოს მიერ სამუშაო ნებართვის მინიჭებით: *ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

ელ მაჯაუი და სტიჩუნგ ტობა მოსკი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
El Majjaoui and Stichtung Touba Moskee v. the Netherlands, no. 25525/03, no. 103

გამოძიების გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილება არ იქნა გამართლებული

აპლიკანტების მიერ მთავრობის შემოთავაზებაზე უარი, რაც შეეხებოდა მათი საემიგრაციო სტატუსის მოწესრიგებას: *ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

სისოევა და სხვები ლატვიის წინააღმდეგ
Sisojeva and Others v. Latvia, no. 60654/00, no. 93

ბოშების კუთვნილი სახლების დაწვა, ხელისუფლების უუნარობა შეტაკების თავიდან ასაცილებლასა და აღნიშნული ფაქტის გამოძიებაში: *ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

კალანიოსი და სხვები რუმინეთის წინააღმდეგ
გერგელი რუმინეთის წინააღმდეგ
Kalanyos and Others v. Romania, no. 57884/00, no. 96
Gergely v. Romania, no. 57885/00, no. 96

აპლიკანტის მიერ სასამართლოსათვის ინფორმაციის არმიწოდება მის განცხადებასთან დაკავშირებით: *ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

ოია ატამანი თურქეთის წინააღმდეგ
Oya Ataman v. Turkey, no. 47738/99, no. 97

ცალკეული გარემოებები, რომლებიც დამატებით გამოკვლევას საჭიროებენ

დროებითი ღონისძიებანი, რომლებიც არ იყო საკმარისი თავშესაფრის მაძიებელი პირისათვის საკითხის გადასაწყვეტად: *არ არსებობს განსახილველ საქმეთა სიიდან ამორიცხვის საფუძველი.*

სალაჰ შეეხი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Salah Sheekh v. the Netherlands, no. 1948/04, no. 93

მუხლი 38

ყველა საჭირო საშუალებით უზრუნველყოფა

აპლიკანტის მეუღლის გაუჩინარების ფაქტზე მიმდინარე გამოძიებასთან დაკავშირებით დოკუმენტების ხელმისაწვდომობაზე გამოძიების ორგანოს უარი: *მიჩნეულ იქნა კონვენციის 38-ე მუხლთან შეუსაბამოდ.*

ბაისაევა რუსეთის წინააღმდეგ
Baysayeva v. Russia, no. 74237/01, no. 96

სამხედრო მოსამსახურის გატაცებისა და მკვლელობის ფაქტზე მიმდინარე გამოძიებასთან დაკავშირებით დოკუმენტების ხელმისაწვდომობაზე გამოძიების ორგანოს უარი: *მიჩნეულ იქნა კონვენციის 38-ე მუხლთან შეუსაბამოდ.*

*ახმადოვა და სადულაევა რუსეთის წინააღმდეგ
ბიტიევა და X რუსეთის წინააღმდეგ
Akhmadova and Sadulayeva v. Russia, no. 40464/02, no. 97
Bitiyeva and X v. Russia, nos. 57953/00 and 37392/03, no. 98*

ჩენეთში მიმდინარე საბრძოლო მოქმედებების დროს აპლიკანტის გაუჩინარებული ნათესავების გამოძიებასთან დაკავშირებით დოკუმენტების ხელმისაწვდომობაზე გამოძიების ორგანოს უარი: *მიჩნეულ იქნა კონვენციის 38-ე მუხლთან შეუსაბამოდ.*

*კუკაიევი რუსეთის წინააღმდეგ
ხამილა ისაევა რუსეთის წინააღმდეგ
Kukayev v. Russia, no. 29361/02, no. 102
Khamila Isayeva v. Russia, no. 6846/02, no. 102*

მუხლი 41

სამართლიანი დაკმაყოფილება

სახელმწიფოს მიერ მიწის ნაკვეთის არაკანონიერი ჩამორთმევისათვის კომპენსაციის მიკუთვნება: (*restitutio in integrum*)

*სკორდინო იტალიის წინააღმდეგ
Scordino v. Italy (no. 3), no. 43662/98, no. 95*

სამართლიანი დაკმაყოფილება იმის გამო, რომ სახელმწიფომ არ მიიღო საიმპლემენტაციო კანონმდებლობა: *სახელმწიფოს დაეკისრა დადგენილ ვადებში შესაბამისი კანონმდებლობის მიღება და დაეკისრა მატერიალური ზიანის ანაზღაურება.*

*ლ. ლიტვის წინააღმდეგ
L. v. Lithuania, no. 27527/03, no. 100*

აპლიკანტის მიერ სისხლის სამართლის საქმის წარმოების შეჩერების შესახებ ბრძანების გამოცემის მოთხოვნა, რომელიც უზომოდ გაჭიანურდა: *მოთხოვნა არ დაკმაყოფილდა.*

დე კლერკი ბელგიის წინააღმდეგ
De Clerck v. Belgium, no. 34316/02, no. 100

გადაწყვეტილებათა აღსრულება

ხანგრძლივი დაკავება სისხლის სამართლის საქმეზე გადაწყვეტილების მიღების მოლოდინში, რაც მიმდინარეობდა თითქმის ცამეტი წლის განმავლობაში: *ძიხნეულ იქნებოდა დარღვევად, საქმის სასამართლო სტადიაზე შეწყვეტისა და აპლიკანტის განთავისუფლების შემთხვევაშიც.*

იაკიშანი თურქეთის წინააღმდეგ
Yakışan v. Turkey, no. 11339/03, no. 95

ქონებრივი ზიანი: *აპლიკანტს არ მიეკუთვნა ანაზღაურება, რადგან შიდასახელმწიფოებრივმა სასამართლომ მიიღო განკარგულება, რომლითაც დადგინდა მისთვის ზიანის მიყენების ფაქტი, რაც აპლიკანტს აძლევდა საშუალებას, დავა გაეგრძელებინა სამოქალაქო წესით.*

პაუდიჩიო იტალიის წინააღმდეგ
Paudicio v. Italy, no. 77606/01, no. 97

მუხლი 46

გადაწყვეტილებათა აღსრულება – ზოგადი ღონისძიებანი

ზოგადი ღონისძიებების საჭიროება, რომელიც წარმოიქმნა სადავო კანონმდებლობის გაუქმების შედეგად და ამ პრობლემასთან მიმართებით მინისტრთა კომიტეტის რეკომენდაციების არარსებობა: *მოთხოვნა არ დაკმაყოფილდა.*

D.H. და სხვები ჩეხეთის წინააღმდეგ
D.H. and Others v. the Czech Republic, no. 57325/00, no. 102

მისაგებლის შესაბამის ღონისძიებაზე მითითება (კონვენციის პირველი დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლის დარღვევის შემთხვევაში): *ზომები ეროვნული საგანმანათლებლო სისტემის შიდასახელმწიფოებრივ კანონმდებლობასთან შესაბამისობაში მოსაყვანად.*

ჰასანი და ეილემ ზეგინი თურქეთის წინააღმდეგ
Hasan and Eylem Zengin v. Turkey, no. 1448/04, no. 101

აპლიკანტს არ მიეცა მისი რესტიტუციის თაობაზე სასამართლო თუ ადმინისტრაციული ორგანოების გადაწყვეტილების აღსრულების შესაძლებლობა შიდასახელმწიფოებრივ სამართლებრივ სისტემაში არსებული სერიოზული ნაკლოვანებების გამო: მითითება შესაბამისი საკანონმდებლო, ადმინისტრაციული და საბიუჯეტო ზომების არარსებობაზე.

დრიზა ალბანეთის წინააღმდეგ
რაჰმადი და სხვები ალბანეთის წინააღმდეგ

Driza v. Albania, no. 33771/02, no. 102

Ramadhi and Others v. Albania, no. 38222/02, no. 102

პატიმრობის პირობების დაუყოვნებელი გამოსწორება: დაკავებულთათვის პირობების გაუმჯობესება და პატიმართათვის ადეკვატური სამედიცინო მკურნალობის ხელმისაწვდომობა.

დიბეკუ ალბანეთის წინააღმდეგ

Dybeku v. Albania, no. 41153/06, no. 103

გადაწყვეტილებათა აღსრულება – ინდივიდუალური ღონისძიებანი

აპლიკანტის მიერ სისხლის სამართლის საქმის წარმოების შეჩერების შესახებ ბრძანების გამოცემის მოთხოვნა, რომელიც უზომოდ გაჭიანურდა: მოთხოვნა არ დაკმაყოფილდა.

დე კლერკი ბელგიის წინააღმდეგ

De Clerck v. Belgium, no. 34316/02, no. 100

ადამიანის უფლებათა კომიტეტის გადაწყვეტილების აღსრულება: ფედერალურ საპენსიო ფონდს აპლიკანტის სასარგებლოდ დაეკისრა 2000 ევროს გადახდა.

კარანოვიჩი ბოსნია-ჰერცეგოვინის წინააღმდეგ

Karanović v. Bosnia and Herzegovina, no. 39462/03, no. 102

პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი

საკუთრება

სავაჭრო ნიშნის რეგისტრაციის გაუქმება: გამოყენებულ იქნა პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი, არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

Anheuser-Busch Inc პორტუგალიის წინააღმდეგ

Anheuser-Busch Inc. v. Portugal, no. 73049/01, no. 93

ბრძანება საცხოვრებელი სახლის დემონტაჟის შესახებ, რომელიც გაიცა ათწლეულების დაგვიანებით, მას შემდეგ, რაც აღმოჩნდა, რომ მითითებული სახლი ნებართვის გარეშე იყო აშენებული: *გამოყენებულ იქნა პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი.*

*ჰამერი ბელგიის წინააღმდეგ
Hamer v. Belgium, no. 21861/03, no. 102*

საკუთრებით მშვიდობიანი სარგებლობის უფლება

სავაჭრო ნიშნის რეგისტრაციის გაუქმება: *გამოყენებულ იქნა პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი, არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*Anheuser-Busch Inc პორტუგალიის წინააღმდეგ
Anheuser-Busch Inc. v. Portugal, no. 73049/01, no. 93*

სახელმწიფომ არ დაუბრუნა აპლიკანტს თავისი კომპანიის მიერ ზედმეტად გადახდილი თანხა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ინტერსპლავი უკრაინის წინააღმდეგ
Intersplav v. Ukraine, no. 803/02, no. 93*

საამომრჩევლო დეპოზიტის დაუბრუნებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*რუსეთის მეწარმეთა კონსერვატორული პარტია და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Russian Conservative Party of Entrepreneurs and Others v. Russia, nos. 55066/00 and 55638/00, no. 93*

სახელმწიფოს წინააღმდეგ აპლიკანტის კომპანიის სარჩელზე უარი და შიდასახელმწიფოებრივი პროცედურების არარსებობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*Aon Conseil et Courtage S.A. and Christian de Clarens S.A. საფრანგეთის წინააღმდეგ
Aon Conseil et Courtage S.A. and Christian de Clarens S.A. v. France, no. 70160/01, no. 93*

სახელმწიფოებს შორის ორმხრივი შეთანხმებების არარსებობის გამო საზღვარგარეთ არსებული სამკვიდროს მიღების შეუძლებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*აპოსტოლიდი და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Apostolidi and Others v. Turkey, no. 45628/99, no. 95*

ხელისუფლების წარმომადგენლების მიერ უკანონოდ აშენებული სახლების დემონტაჟის შესახებ ბრძანების შეუსრულებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პაუდინიო იტალიის წინააღმდეგ
Paudicio v. Italy, no. 77606/01, no. 97

სახელმწიფოს საკუთრებად რეგისტრირებული სახლის ჩაბარების თაობაზე სასამართლოს ბრძანების შეუსრულებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ჰირშორნი რუმინეთის წინააღმდეგ
Hirschhorn v. Romania, no. 29294/02, no. 99

სარგებლობაში არსებული მიწის ექსპროპრიაციაზე უარი, რომელიც გამოიყენებოდა საზოგადოებრივი საჭიროებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბუგაინი და სხვები პოლონეთის წინააღმდეგ
Bugajny and Others v. Poland, no. 22531/05, no. 102

ჩენეთში მიმდინარე სამხედრო ოპერაციების დროს პოლიციის მიერ აპლიკანტის საცხოვრებელი სახლის უკანონო დაკავება და დაზიანება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ხამიდოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Khamidov v. Russia, no. 72118/01, no. 102

აპლიკანტს, თავისი ეროვნების გამო, არ მიეცა საშუალება გაწვევრიანებულიყო ფერმერთა სოციალური დაზღვევის პროგრამაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ლუსზაკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Luczak v. Poland, no. 77782/01, no. 102

საკუთრების ჩამორთმევა

სასამართლოს ბრძანება, რომელიც გაუქმდა რელიგიური უმცირესობის მიერ დაარსებული ფონდის ქონებაზე საკუთრების უფლების მოპოვებიდან 30 წლის შემდეგ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ფენერ რუმ ერეკე ლისესი ვაკფი თურქეთის წინააღმდეგ
Fener Rum Erkek Lisesi Vakfi v. Turkey, no. 34478/97, no. 93

დავალიანების გადახდის ვალდებულება, რომელიც წარმოიშვა ჯარიმის დაკისრებიდან: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

მამიდაკისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Mamidakis v. Greece, no. 35533/04, no. 93

პროფკავშირის მიერ ხელფასის მონიტორინგის სამუშაოს შესრულებისათვის იმ მუშა-მოსამსახურეთა ხელფასების დაკავება, რომლებიც არ იყვნენ პროფკავშირის წევრები: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

ევალდსონი და სხვები შვედეთის წინააღმდეგ
Evaldsson and Others v. Sweden, no. 75252/01, no. 94

ქონების ჩამორთმევა კანონმდებლობის შესაბამისად, რომელიც მიზნად ისახავდა კომუნიზმის იმ მსხვერპლთა რეაბილიტაციას, ვისაც უკანონოდ ჩამოერთვა კუთვნილი ქონება: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (ხუთი განმცხადებლის შემთხვევაში) და მიჩნეულ იქნა დარღვევად (ოთხი განმცხადებლის შემთხვევაში)*.

ველიკოვი და სხვები ბულგარეთის წინააღმდეგ
Velikovi and Others v. Bulgaria, nos. 43278/98, 45437/99, 48014/99, 48380/99, 51362/99, 53367/99, 60036/00, 73465/01 and 194/02, no. 95

სხვადასხვა რელევანტური ფაქტორების, მათ შორის – ქონების გაუფასურების ფაქტორის გაუთვალისწინებლობა, ფერმის ნაწილის ექსპროპრიაციის შემთხვევაში კომპენსაციის განსაზღვრისას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

ბისტროვიჩი ხორვატიის წინააღმდეგ
Bistrović v. Croatia, no. 25774/05, no. 97

სააღსრულებო წარმოებისას ქონება მიეყიდა უპირატესი შესყიდვის უფლების მქონე პირს საბაზრო ფასთან შედარებით გაცილებით ნაკლებ ფასში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

კანალა სლოვაკეთის წინააღმდეგ
Kanala v. Slovakia, no. 57239/00, no. 99

შენობის ისტორიული ღირებულების გაუთვალისწინებლობა ექსპროპრიაციის შემთხვევაში კომპენსაციის განსაზღვრისას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

კოზაჩლოღლუ თურქეთის წინააღმდეგ
Kozacioğlu v. Turkey, no. 2334/03, no. 99

ექსპროპრიაცია კომპენსაციის მიკუთვნების გარეშე, რესტიტუციის შესახებ კანონმდებლობის გავრცობითი განმარტების გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*კალინოვა ბულგარეთის წინააღმდეგ
Kalinova v. Bulgaria, no. 45116/98, no. 102*

მიწის გადაცემა მოიჯარისათვის და კომპენსაციის ოდენობა, რომელიც განისაზღვრა მიწის საბაზრო ღირებულების გათვალისწინების გარეშე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ურბარსკა ობეკი ტრენჩილანსკე ბისკუპიციე სლოვაკეთის წინააღმდეგ
Urbárska Obec Trenčianske Biskupice v. Slovakia, no. 74258/01, no. 102*

საკუთრებით სარგებლობის კონტროლი

მიწაზე საკუთრების უფლების დაკარგვა, კანონის შესაბამისად სხვა პირის მიერ აღნიშნულ მიწაზე საკუთრების უფლების მოპოვების შედეგად: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*J.A. Pye (Oxford) Ltd and J.A. Pye (Oxford) Land Ltd გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
J.A. Pye (Oxford) Ltd and J.A. Pye (Oxford) Land Ltd v. the United Kingdom, no.
44302/02, no. 100*

შენობათა რესტიტუციის შესახებ ბრძანების შეუსრულებლობა მორატორიუმის გამო, რომელიც 12 წლის განმავლობაში გრძელდებოდა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*დებელიანოვი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Debelianovi v. Bulgaria, no. 61951/00, no. 95*

ადვოკატისათვის პერსონალური კომპიუტერის ხანგრძლივი ვადით ჩამორთმევა, რომელიც საქმეზე გამოყენებულ იქნა, როგორც მტკიცებულება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*სმირნოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Smirnov v. Russia, no. 71362/01, no. 98*

სასოფლო-სამეურნეო მიწის ნაკვეთის სავალდებულო იჯარა შეუსაბამოდ დაბალ ფასში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ურბარსკა ობეკ ტრენჩილანსკე ბისკუპიციე სლოვაკეთის წინააღმდეგ
Urbárska Obec Trenčianske Biskupice v. Slovakia, no. 74258/01, no. 102*

ბრძანება საზაფხულო სააგარაკე სახლების დემონტაჟის შესახებ, რომლებიც აშენდა ნებართვის გარეშე: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*ჰამერი ბელგიის წინააღმდეგ
Hamer v. Belgium, no. 21861/03, no. 102*

საზღვაო ხომალდის დაუსაბუთებელი დაკავება ერთი წლით და კარგო, სავარაუდო კონტრაბანდული ქმედების აღკვეთის მიზნით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ირანის ისლამური რესპუბლიკის გადაზიდვის ხაზები თურქეთის წინააღმდეგ
Islamic Republic of Iran Shipping Lines v. Turkey, no. 40998/98, no. 103*

პირველი დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი

განათლების უფლება

საჯარო სკოლებში ქრისტიანობის, რელიგიისა და ფილოსოფიის გაკვეთილებისაგან სრულ განთავისუფლებაზე უარი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ფოლგერო და სხვები ნორვეგიის წინააღმდეგ
Folgerø and Others v. Norway, no. 15472/02, no. 98*

სახელმწიფო სკოლაში იმ მოწაფის რელიგიისა და მორალის გაკვეთილებისაგან განთავისუფლებაზე უარი, რომლის ოჯახი ალევის რწმენის იყო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ჰასან და ელემ ზენგინი თურქეთის წინააღმდეგ
Hasan and Eylem Zengin v. Turkey, no. 1448/04, no. 101*

მშობელთა რელიგიური მრწამსისა და ფილოსოფიური მოსაზრებების პატივისცემა

სახელმწიფო სკოლაში იმ მოწაფის რელიგიისა და მორალის გაკვეთილებისაგან განთავისუფლებაზე უარი, რომლის ოჯახი ალევის რწმენის იყო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ჰასან და ელემ ზენგინი თურქეთის წინააღმდეგ
Hasan and Eylem Zengin v. Turkey, no. 1448/04, no. 101*

პირველი დამატებითი ოქმის მე-3 მუხლი

აზრის თავისუფლად გამოხატვის უფლება

პოლიტიკური პარტიებისათვის ეროვნულ არჩევნებში საარჩევნო ხმების 10%-ის მოპოვების აუცილებლობა იმისათვის, რათა წარმოდგენილი ყოფილიყვნენ პარლამენტში: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).

*იამაკი და სადაკი თურქეთის წინააღმდეგ
Yumak and Sadak v. Turkey, no. 10226/03, no. 93*

კანონმდებლობის შერჩევა

პოლიტიკური პარტიებისათვის ეროვნულ არჩევნებში საარჩევნო ხმების 10%-ის მოპოვების აუცილებლობა იმისათვის, რათა წარმოდგენილი ყოფილიყვნენ პარლამენტში: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).

*იამაკი და სადაკი თურქეთის წინააღმდეგ
Yumak and Sadak v. Turkey, no. 10226/03, no. 93*

ხმის მიცემა

მთლიანი საარჩევნო სია გაუქმდა იმის გამო, რომ რამდენიმე კანდიდატმა წარმოადგინა არასწორი ინფორმაცია: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

*რუსეთის მეწარმეთა კონსერვატორული პარტია და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Russian Conservative Party of Entrepreneurs and Others v. Russia, nos. 55066/00 and
55638/00, no. 93*

არჩევნებზე კანდიდატურის დაყენება

მთლიანი საარჩევნო სია გაუქმდა იმის გამო, რომ რამდენიმე კანდიდატმა წარმოადგინა არასწორი ინფორმაცია: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

*რუსეთის მეწარმეთა კონსერვატორული პარტია და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Russian Conservative Party of Entrepreneurs and Others v. Russia, nos. 55066/00 and
55638/00, no. 93*

აპლიკანტის საარჩევნო უფლების განხორციელებაზე დროებითი შეზღუდვების დაწესება, საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ მისი პარტიის დაშლის შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კავაკჩი თურქეთის წინააღმდეგ
Kavakçı v. Turkey, no. 71907/01, no. 96

საარჩევნო კანდიდატების დისკვალიფიკაცია იმ ინფორმაციაში სავარაუდოდ დაშვებული შეცდომების გამო, რომლის წარმოდგენაც ევალუბოდათ კანდიდატებს მათი დასაქმების სტატუსისა და პარტიული კუთვნილების შესახებ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად / არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

კრასნოვი და სკურატოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Krasnov and Skuratov v. Russia, nos. 17864/04 and 21396/04, no. 99

თამამდებობიდან განთავისუფლების დამატებითი სასჯელი, რომელიც დაეკისრა დეპუტატს მისი პარტიის დაშლის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სობაჯი თურქეთის წინააღმდეგ
Sobacı v. Turkey, no. 26733/02, no. 102

მეოთხე დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი

საცხოვრებლის თავისუფლად არჩევის უფლება

ხელისუფლების წარმომადგენლების მიერ აპლიკანტისათვის მის კუთვნილ საცხოვრებელ სახლში რეზიდენტად რეგისტრაციაზე უარი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტატიშვილი რუსეთის წინააღმდეგ
Tatishvili v. Russia, no. 1509/02, no. 94

ქვეყნის დატოვების უფლება

ქვეყნის დატოვების შეუძლებლობა საემიგრაციო კანონმდებლობით გათვალისწინებული აკრძალვის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სისანისი რუმინეთის წინააღმდეგ
Sissanis v. Romania, no. 23468/02, no. 93

მეოთხე დამატებითი ოქმის მე-4 მუხლი

უცხოელთა კოლექტიური გაძევების აკრძალვა

არალეგალურ ემიგრანტთა ჯგუფური დეპორტაციის საშიშროება: *დეპორტაცია არ იქნებოდა მიჩნეული დარღვევად.*

სულტანი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Sultani v. France, no. 45223/05, no. 100

მეშვიდე დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი

უცხოელთა კოლექტიური გაძევების აკრძალვა

სასამართლოს უპატივცემულობისათვის დაპატიმრების შესახებ ბრძანების გასაჩივრების შეუძლებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ზაიცევის ლატვიის წინააღმდეგ
Zaicevs v. Latvia, no. 65022/01, no. 99

ადმინისტრაციულ პატიმრობის შესახებ ბრძანების გასაჩივრების უფლების ხელმიუწვდომლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გალსტიანი სომხეთის წინააღმდეგ
Galstyan v. Armenia, no. 26986/03, no. 102

მეშვიდე დამატებითი ოქმის მე-4 მუხლი

Non bis in idem

აპლიკანტი ერთი და იმავე დანაშაულისათვის ორჯერ გაასამართლეს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

სერგეი ზოლოტუხინი რუსეთის წინააღმდეგ
Sergey Zolotukhin v. Russia, no. 14939/03, no. 102

გადაწყვეტილებები

მუხლი პირველი

სახელმწიფოს პასუხისმგებლობა

ბოსნია-ჰერცეგოვინის უმაღლესი წარმომადგენლის გადაწყვეტილებები, რომლებიც გამომდინარეობს გაეროს უშიშროების საბჭოს რეზოლუციებიდან: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ბერიჩი და სხვები ბოსნია-ჰერცეგოვინის წინააღმდეგ
Berić and Others v. Bosnia and Herzegovina, nos. 36357/04, 36360/04, 38346/04,
41705/04,
45190/04, 45578/04, 45579/04, 45580/04, 91/05, 97/05, 100/05, 101/05, 1121/05, 1123/05,
1125/05, 1129/05, 1132/05, 1133/05, 1169/05, 1172/05, 1175/05, 1177/05, 1180/05, 1185/05,
20793/05 and 25496/05, no. 101

მუხლი 2

მე-2 მუხლის პირველი ნაწილი

სიცოცხლე

აპლიკანტების სავარაუდო დეპორტაცია ალბანეთში, სადაც, ერთ-ერთი აპლიკანტის განცხადებით, მისი სიცოცხლე იყო საფრთხეში, სისხლდენის გამო: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ელეჯაი და სხვები შვედეთის წინააღმდეგ
Elezaj and Others v. Sweden, no. 17654/05, no. 100

ექიმმა აპლიკანტს არ მიაწოდა ინფორმაცია იმასთან დაკავშირებით, რომ მისი პარტნიორი შიდსის ვირუსით იყო დაავადებული: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

კოლაკი და სხვები გერმანიის წინააღმდეგ
Colak and Others v. Germany, nos. 77144/01 and 35493/05, no. 103

პოზიტიური ვალდებულებები

ხელისუფლების წარმომადგენლებმა მოსახლეობა არ გააფრთხილეს, რომ მათ დაეცვათ თავიანთი სიცოცხლე, ჯანმრთელობა და ქონება მოსალოდნელი სტიქიური უბედურობებისაგან: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

ბუდაიევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Budayeva and Others v. Russia, nos. 15339/02, 21166/02, 20058/02, 11673/02 and
15343/02, no. 96

მე-2 მუხლის მეორე ნაწილი

ძალის გამოყენება

უშიშროების სამსახურის თანამშრომლის მიერ დემონსტრანტების ჯგუფის შეტევის დროს ერთ-ერთი დემონსტრანტისათვის სასიკვდილო ჭრილობის მიყენება: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

გიულიანი იტალიის წინააღმდეგ
Giuliani v. Italy, no. 23458/02, no. 94

მუხლი 3

წამება

პოლიციის თანამშრომლების მიერ ბავშვის გატაცებაში ეჭვმიტანილი პირის მიმართ, მისგან ინფორმაციის მიღების მიზნით, დამამცირებელი მოპყრობის მუქარა: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

გეფგენი გერმანიის წინააღმდეგ
Gäfgen v. Germany, no. 22978/05, no. 96

არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობა

პოლიციის თანამშრომლების მიერ წვრთნების დროს მსჯავრდებულებზე შეიარაღებული თავდასხმა და დაკავების პირობები: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

დრუზენკო და სხვები უკრაინის წინააღმდეგ
Druzenko and Others v. Ukraine, nos. 17674/02 and 39081/02, no. 93

ტერორიზმში ეჭვმიტანილი პირის დაკავების პირობები: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

სოტიროპოულოუ საბერძნეთის წინააღმდეგ
Sotiropoulou v. Greece, no. 40225/02, no. 93

სასიკვდილოდ დაჭრილი დემონსტრაციის მონაწილე, რომელიც შეუვარდა პოლიციის მანქანას: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებლად.*

გიულიანი იტალიის წინააღმდეგ
Giuliani v. Italy, no. 23458/02, no. 94

ბავშვის რეპატრაცია, რომელიც იყო ძალადობის მსხვერპლი: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

გიუსტო და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
Giusto and Others v. Italy, no. 38972/06, no. 97

ექსტრადიცია

ამერიკის შეერთებულ შტატებში ტერორისტული ორგანიზაციის წევრობაში ეჭვმიტანილი, იემენის მოქალაქის ექსტრადიცია, რომლის წინააღმდეგაც დაკითხვის დროს სავარაუდოდ გამოყენებულ იქნა კანონით აკრძალული მეთოდები: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

ალ-მოიადი გერმანიის წინააღმდეგ
Al-Moayad v. Germany, no. 35865/03, no. 94

პატიმრის მიმართ, რომელმაც გადაყლაპა ბასრი საგანი და უარი განაცხადა სამედიცინო დახმარებაზე იმ მოტივით, რომ ექსტრადიციის შემთხვევაში მის მიმართ გამოიყენებდნენ არაადამიანურ და დამამცირებელ მოპყრობას, ექსტრადიციის შესახებ გადაწყვეტილების დაუყოვნებლივ აღსრულების საშიშროება არ არსებობდა: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

გოში გერმანიის წინააღმდეგ.
Ghosh v. Germany, no. 24017/03, no. 98

მუხლი 5

მე-5 მუხლის პირველი ნაწილი

თავისუფლების აღკვეთა

დედის დაკავება უცხო ქვეყნის სასამართლოს გადაწყვეტილების შეუსრულებლობისათვის, რომელიც მას ავალდებულებდა, ბავშვი მამისთვის დაებრუნებინა: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

პარადისი და სხვები გერმანიის წინააღმდეგ
Paradis and Others v. Germany, no. 4065/04, no. 100

მე-5 მუხლის პირველი ნაწილის „f“ ქვეპუნქტი

ექსტრადიცია

იემენის მოქალაქე აშშ ხელისუფლების წარმომადგენლებმა გერმანიაში მგზავრობისას მოტყუებით დააკავეს აშშ-ში ექსტრადიციის მიზნით: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ალ-მოიადი გერმანიის წინააღმდეგ
Al-Moayad v. Germany, no. 35865/03, no. 94

მუხლი 6

მე-6 მუხლის პირველი ნაწილის გამოყენება (სამოქალაქო საქმეებზე)

ქონების კონფისკაციის შესახებ უცხო ქვეყნის სასამართლოს ბრძანების აღუსრულებლობა: *კონვენციის მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.*

საკოკია ავსტრიის წინააღმდეგ
Saccoccia v. Austria, no. 69917/01, no. 99

ნაცისტური რეჟიმის პირობებში იძულებითი მუშაობისას ანაზღაურების არარსებობა: *კონვენციის მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.*

Associazione nazionale reduci dalla prigionia dall'internamento e dalla guerra di liberazione და
სხვები გერმანიის წინააღმდეგ.
Associazione nazionale reduci dalla prigionia dall'internamento e dalla guerra di liberazione
and Others v. Germany, no. 45563/04, no. 100

სამხედრო მოსამსახურის მიერ სამხედრო საბჭოს გადაწყვეტილების გასაჩივრების შეუძლებლობა, რომელიც შეეხებოდა მისი სამხედრო სამსახურისათვის ჩამოცილებას დისციპლინური გადაცდომისათვის: *კონვენციის მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული*.

სუკუტი თურქეთის წინააღმდეგ
Suküt v. Turkey, no. 59773/00, no. 100

საქმის წარმოება სახელმწიფო ტენდერში მონაწილეობის პროცედურასთან დაკავშირებით: *კონვენციის მე-6 მუხლი არ იქნა გამოყენებული*.

I.T.C. Ltd მალტის წინააღმდეგ
I.T.C. Ltd v. Malta, no. 2629/06, no. 103

საქმის სასამართლო წესით განხილვის უფლება

იტალიისა და საფრანგეთის სასამართლოების გადაწყვეტილებები, რომლებმაც უარყვეს იურისდიქცია საქმის არსებითი მხარის განხილვაზე შრომით ხელშეკრულებებთან მიმართებით: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად*.

გუადაგნინო იტალიის წინააღმდეგ
Guadagnino v. Italy and France, no. 2555/03, no. 96

სასამართლოსათვის მიმართვის უფლება

სამართლებრივი კომიტეტის წევრთა იმუნიტეტი თავიანთი მოვალეობის შესრულებისას გამოთქმული შეხედულებებისათვის პასუხისმგებლობისაგან დასაცავად: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად*.

ანტონიო ესპოსიტო იტალიის წინააღმდეგ
Antonio Esposito v. Italy, no. 34971/02, no. 96

სააპელაციო სასამართლოს უარი ბუნდოვანების მოტივით საჩივრის მიღებაზე იმის გამო, რომ საქმეზე ფაქტები არ იყო წარმოდგენილი სააპელაციო სასამართლოს მიერ დადგენილი ფორმით: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული*.

რეკლოსი და დავოურლისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Reklos and Davourlis v. Greece, no. 1234/05, no. 100

საქმის სამართლიანი განხილვის უფლება

ადმინისტრაციული პროცედურების გასაჩივრებისათვის არასაკმარისი ვადა: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

მილონი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Millon v. France (no. 1), no. 6051/06, no. 100

ახალი კანონის ამოქმედება ადმინისტრაციული აქტის გაუქმების თაობაზე განცხადების შეტანის შემდეგ, როდესაც აღნიშნული განცხადება, მიუხედავად დავის დაწყებამდე მისი ტექნიკურად შეტანისა, სასამართლომ არ მიიჩნია მითითებულ დავასთან დაკავშირებით საქმის განხილვამდე შეტანილად: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

ფოკასი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Phocas v. France, no. 15638/06, no. 100

მე-6 მუხლის პირველი ნაწილის გამოყენება (სისხლის სამართლის საქმეებზე)

პოლიციამ გააფრთხილა სკოლის მოსწავლე ვაჟი გოგონების მიმართ შეურაცხმყოფელი მოპყრობისათვის: *კონვენციის მე-6 მუხლი არ იქნა გამოყენებული.*

რ. გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
R. v. the United Kingdom, no. 33506/05, no. 93

კონფისკაციის შესახებ უცხო ქვეყნის ბრძანების აღუსრულებლობა: *კონვენციის მე-6 მუხლი არ იქნა გამოყენებული.*

საკოკია ავსტრიის წინააღმდეგ
Saccoccia v. Austria, no. 69917/01, no. 99

საქმის სამართლიანი განხილვის უფლება

პირის ექსტრადიცია ამერიკის შეერთებულ შტატებში, სადაც მას შესაძლებელია უკალო თავისუფლების აღკვეთა შეფარდებოდა, სასამართლოსადმი მიმართვის უფლებისა და დამცველის მომსახურებით სარგებლობის უფლების გამოკლებით: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ალ-მოიადი გერმანიის წინააღმდეგ
Al-Moayad v. Germany, no. 35865/03, no. 94

პირის პასუხისგებაში მიცემა იმ ჩვენებების საფუძველზე, რომელიც სავარაუდოდ მიღებულ იქნა მის მიმართ არაადამიანური მოპყრობის მუქარის შედეგად: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

გაფგენი გერმანიის წინააღმდეგ
Gafgen v. Germany, no.22978/05, no. 96

უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილების გამოცხადებამდე, რომლის მიხედვითაც შემდგომში აპლიკანტები დამნაშავედ იქნენ ცნობილნი, მისი შინაარსის გაჟონვა და პრესაში გამოქვეყნება: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

საიზ ოსეია ესპანეთის წინააღმდეგ
Saiz Oceja v. Spain, no. 74182/01, no. 97

დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი სასამართლო

აპლიკანტსა და საქმის განმხილველ მოსამართლეს შორის პირადი და პოლიტიკური შუღლი და საქმის გარემოებებისა და თავად განსასჯელის პიროვნების შესახებ ინფორმაცია, რომელიც მოსამართლეს მოპოვებული ჰქონდა სხვა საქმიანობით: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

ვერა ფერნანდეს-ჰუიდობრო ესპანეთის წინააღმდეგ
Vera Fernandez-Huidobro v. Spain, no. 74181/01, no. 97

უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილების გამოცხადებამდე, რომლის მიხედვითაც შემდგომში აპლიკანტები დამნაშავედ იქნენ ცნობილნი, მისი შინაარსის გაჟონვა და პრესაში გამოქვეყნება: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

საიზ ოსეია ესპანეთის წინააღმდეგ
Saiz Oceja v. Spain, no. 74182/01, no. 97

მე-6 მუხლის მე-2 ნაწილი

უდანაშაულობის პრეზუმფცია

სახელმწიფო საბჭოს გადაწყვეტილება დისციპლინური ნორმების დარღვევის შესახებ, რომელიც დაფუძნებული იყო სისხლის სამართლის სასამართლოს მიერ დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებებზე: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

მოულეტი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Moulet v. France, no. 27521/04, no. 100

მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილი

დაცვის უფლება

ბრალდებულს არ მიეცა საშუალება, აერჩია საქმის გამარტივებული წესით წარმოება: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ჰანი იტალიის წინააღმდეგ
Hany v. Italy, no. 17543/05, no. 102

მუხლი 7

მე-7 მუხლის პირველი ნაწილი

Nullum crimen sine lege

1944 წელს ჩადენილ ქმედებებთან დაკავშირებით პირის ომის დანაშაულებისათვის გასამართლება: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

კონონოვი ლატვიის წინააღმდეგ
Kononov v. Latvia, no. 36376/04, no. 103

Nulla poena sine lege

სისხლის სამართლის სასამართლოს მიერ მიწისა და შენობის კონფისკაცია, მიუხედავად სასამართლოს მიერ მესაკუთრის გამართლებისა სანაპირო ზოლში უკანონო მშენებლობების საქმესთან დაკავშირებით: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული, კონვენციის მე-7 მუხლი იქნა გამოყენებული.*

Sud Fondi S.r.l და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
Sud Fondi S.r.l and Others v. Italy, no. 75909/01, no. 100

მე-7 მუხლის მეორე ნაწილი

ცივილიზებული ერების მიერ აღიარებული სამართლის ძირითადი პრინციპები

1944 წელს ჩადენილ ქმედებებთან დაკავშირებით პირის ომის დანაშაულებისათვის გასამართლება: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

კონონოვი ლატვიის წინააღმდეგ
Kononov v. Latvia, no. 36376/04, no. 103

მუხლი 8

პირადი ცხოვრება

ბანკის მიერ მისი კლიენტისათვის ინფორმაციის არმიწოდება: დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.

სმიტი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Smith v. the United Kingdom, no. 39658/05, no. 93

მშობლების ნებართვის გარეშე ახალშობილი ბავშვისათვის სურათის გადაღება: მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.

რეკლოსი და დავოურლისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Reklos and Davourlis v. Greece, no. 1234/05, no. 100

არასასურველი პორნოგრაფიული შეტყობინების მიღება ელექტრონული ფოსტით და პროკურორის მიერ სისხლის სამართლის საქმის არაღმკვრის შესახებ გადაწყვეტილება: ჩარევა მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.

მუსკიო იტალიის წინააღმდეგ
Muscio v. Italy, no. 31358/03, no. 102

პირადი და ოჯახური ცხოვრება

კანონით დადგენილი ვადის გასვლის გამო მამობის დადგენის შესახებ განაცხადის სასამართლოში გასაჩივრების შეუძლებლობა: დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.

კნაკალი ჩეხეთის წინააღმდეგ
Kňákal v. the Czech Republic, no. 39277/06, no. 93

ფსიქიკურად დაავადებული პირის მიერ „ახლო ნათესავის“ შეცვლის შეუძლებლობა: საქმე დამთავრდა მორიგებით.

მ. გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
M. v. the United Kingdom, no. 30357/03, no. 94

განქორწინების შესახებ ხელახალი დავის წამოწყების შეუძლებლობა, თავდაპირველი სარჩელის არ დაკმაყოფილებიდან 3 წლის შემდეგ: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად*.

კარაკაია თურქეთის წინააღმდეგ
Karakaya v. Turkey, no. 29586/03, no. 98

ქალაქთან ახლოს მდებარე საწარმოს მიერ ქიმიური ნივთიერების გამოყენება: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული*.

ტატარი რუმინეთის წინააღმდეგ
Tatar v. Romania, no. 67021/01, no. 99

ყოფილ პაციენტს არ მიეცა საშუალება, გაეკეთებინა ამონაწერი თავისი ავადმყოფობის ისტორიიდან: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული*.

კ.პ. და სხვები სლოვაკეთის წინააღმდეგ
K.H. and Others v. Slovakia, no. 32881/04, no. 101

შიდასახელმწიფოებრივი სამართლის მიერ დონორებისაგან ხელოვნური განაყოფიერებისათვის მიღებული სპერმისა და კვერცხუჯრედის გამოყენების აკრძალვა: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული*.

ჰალერი და სხვები ავსტრიის წინააღმდეგ
Haller and Others v. Austria, no. 57813/00, no. 102

ოჯახური ცხოვრება

შიდასახელმწიფოებრივი სასამართლოს გადაწყვეტილება, რომლის მიხედვითაც აპლიკანტს რესტიტუციის შედეგად არ მიეკუთვნა ის ობლიგაციები, რომელიც მისმა ქმარმა კრედიტორის სასარგებლოდ გადაიხადა: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული*.

შაეფერი გერმანიის წინააღმდეგ
Schaefer v. Germany, no. 14379/03, no. 100

მუხლი 9

რელიგიის თავისუფლება

სახელმწიფოს სავარაუდო ჩარევა ეკლესიის წინამძღოლობასთან დაკავშირებით წარმოშობილ დავაში და არაპირდაპირი ქონებრივი ზიანი: დასაშვებად იქნა მიჩნეული.

*ბულგარეთის მართლმადიდებლური ეკლესიის წმინდა სინოდი და სხვები
ბულგარეთის წინააღმდეგ
Holy Synod of the Bulgarian Orthodox Church and Others v. Bulgaria,
nos. 412/03 and 35677/04, no. 97*

რელიგიისა და აღმსარებლობის თავისუფლება

მუდმივი საცხოვრებლის უფლებაზე უარის თქმა რელიგიისათვის საზიანო მოქმედებებისათვის: დასაშვებად იქნა მიჩნეული.

*პერი ლატვიის წინააღმდეგ
Perry v. Latvia, no. 30273/03, no. 93*

მუხლი 10

აზრის გამოხატვის თავისუფლება

წინასწარ პატიმრობაში მყოფი პირისათვის დისციპლინური სახდელის დაკისრება წინასწარი თანხმობის გარეშე მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებთან დაკავშირებისათვის: დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.

*სოტიროპოულოუ საბერძნეთის წინააღმდეგ
Sotiropoulou v. Greece, no. 40225/02, no. 93*

პირის პასუხისმგებლობაში მიცემა ცილისწამებისათვის, რომელიც ბრალს სდებდა იუსტიციის მინისტრს ძალაუფლების ბოროტად გამოყენებაში: დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.

*Grüner Klub IM Rathaus ავსტრიის წინააღმდეგ
Grüner Klub IM Rathaus v. Austria, no. 13521/04, no. 94*

რეზერვში ჩარიცხული ოფიცრის გაწვევის შესახებ გადაწყვეტილება შეიცვალა მისი ისეთი პოლიტიკური პარტიის წევრობის გამო, რომელიც ქვეყნის კონსტიტუციური წყობილებისადმი არალოიალურად იყო განწყობილი: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

ერდელი გერმანიის წინააღმდეგ
Erdel v. Germany, no. 30067/04, no. 94

პირის გასამართლება იმ პუბლიკაციისათვის, რომელიც აღვივებდა ზიზლს ებრაელი ხალხის მიმართ: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

პაველ ივანოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Pavel Ivanov v. Russia, no. 35222/04, no. 94

ადგილობრივი ხელისუფლების წარმომადგენლის მიერ პირის სამსახურიდან განთავისუფლება პრეს-რელიზის გამოშვებისათვის, რომელიც ამართლებდა მსოფლიო სავაჭრო ცენტრსა და პენტაგონზე ტერორისტების თავდასხმას: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

კერნი გერმანიის წინააღმდეგ
Kern v. Germany, no. 26870/04, no. 98

აპლიკანტის მიერ მუნიციპალური გაზეთის რედაქტორის მითითების საფუძველზე გაზეთის სტენდიდან ჩამოხსნა და მის გამოშვებაში ხელის შეშლა, მასში „პოლიტიკურად მგრძობიარე“ სტატიის დაბეჭდვის გამო: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

სალიევი რუსეთის წინააღმდეგ
Saliyev v. Russia, no. 35016/03, no. 100

პოლიტიკური პარტიის დაშლის შესახებ ბრძანება და მისი წევრებისათვის არჩევნებში მონაწილეობის უფლების აკრძალვა იმ მოტივით, რომ მითითებული პოლიტიკური პარტია წარმოადგენდა პოლიტიკურ იარაღს ტერორისტული ორგანიზაციისათვის: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

ჰერი ბატასუნა და ბატასუნა ესპანეთის წინააღმდეგ
Herri Batasuna and Batasuna v. Spain, nos. 25803/04 and 25817/04, no. 103

ამომრჩეველთა ჯგუფის დაშლა იმ მოტივით, რომ ისინი აგრძელებდნენ იმ პოლიტიკური პარტიის საქმიანობას, რომელიც მანამდე იქნა დაშლილი: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

ეტქსებერია და სხვები ესპანეთის წინააღმდეგ
Etxeberria and Others v. Spain, nos. 35579/03, 35613/03, 35626/03, and 35634/03, no. 103

გაზეთის რედაქტორთა პასუხისმგებლობაში მიცემა პირის დაპატიმრების დროს გადაღებული სურათების გამოქვეყნების გამო, როდესაც მას ელოდა მძიმე სასჯელი 3-ჯერ ჩადენილი მკვლელობისათვის: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

ეგელანდი და ჰანსეიდი ნორვეგიის წინააღმდეგ
Egeland and Hanseid v. Norway, no. 34438/04, no. 103

მუხლი 11

გაერთიანების თავისუფლება

პოლიტიკური ჯგუფის წევრებისა და არჩევნებში მონაწილეობის მსურველი კანდიდატებისათვის არჩევნებში მონაწილეობის უფლების არმიცემა და პოლიტიკური პარტიების დაშლის შესახებ გადაწყვეტილება იმ მოტივით, რომ ისინი წარმოადგენდნენ ტერორისტული ორგანიზაციის პოლიტიკურ იარაღს: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

ჰერი ბატასუნა და ბატასუნა ესპანეთის წინააღმდეგ
Herri Batasuna and Batasuna v. Spain, nos. 25803/04 and 25817/04, no. 103

მუხლი 13

ეფექტური ზომები

მოსალოდნელი უბედური შემთხვევის შედეგად მიყენებული ზიანისათვის სახელმწიფოს პასუხისმგებლობის საკითხზე ეფექტური გამოძიების არარსებობა: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

ბუდაევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Budayeva and Others v. Russia, nos. 15339/02, 21166/02, 20058/02, 11673/02 and 15343/02, no. 96

მუხლი 14

დისკრიმინაცია (კონვენციის მე-4 მუხლის მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი და კონვენციის პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი)

საპენსიო თანხის ანაზღაურების მიზნით ციხეში გამომუშავებული სამუშაო საათების ჩათვლევლობა: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

სტუმერი ავსტრიის წინააღმდეგ
Stummer v. Austria, no. 37452/02, no. 101

დისკრიმინაცია (კონვენციის მე-9 მუხლი)

უცხოელებისთვის სამღვდლო საქმიანობის განხორციელებაზე შეზღუდვის დაწესება საკმარისი თეოლოგიური განათლების არქონის გამო: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

*პერი ლატვიის წინააღმდეგ
Perry v. Latvia, no. 30273/03, no. 93*

დისკრიმინაცია (პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი)

უცხოელ მოქალაქეს არ მიეცა საშუალება, ესარგებლა ფერმერთა სოციალური დახმარების გეგმით: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

*ლუზაკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Luczak v. Poland, no. 77782/01, no. 95*

ქონების ჩამორთმევა, მიუხედავად იმისა, რომ არამუსულმან ეროვნულ უმცირესობათა საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონება დაცულია საერთაშორისო შეთანხმებებით: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

*Ecumenical Patriarchate (Fener Rum Patrikligi) თურქეთის წინააღმდეგ
Ecumenical Patriarchate (Fener Rum Patrikligi) v. Turkey, no. 14340/05, no. 99*

კანონი შრომის ანაზღაურების შესახებ, რომელმაც შეღავათები გაუუქმა გარკვეული კატეგორიის მუშა-მოსამსახურეებს: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

Associazione nazionale reduci dalla prigionia dall'internamento e dalla guerra di liberazione and Others v. Germany, no. 45563/04, no. 100

დისკრიმინაცია (პირველი დამატებითი ოქმის მესამე მუხლი)

ნიდერლანდების მოქალაქეებს, რომლებიც ცხოვრობენ არუბაში, არ მიეცათ ნიდერლანდების საპარლამენტო არჩევნებში მონაწილეობის უფლება: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

*სევიინგერი და ემანი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Sevinger and Eman v. the Netherlands, nos. 17173/07 and 17180/07, no. 100*

მუხლი 17

უფლებებისა და თავისუფლების განხორციელებაში ხელის შეშლა

პირის პასუხისმგებლობაში მიცემა პუბლიკაციებისათვის, რომლებიც აღვივებდა ზიზღს ებრაელი ხალხის მიმართ: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

პაველ ივანოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Pavel Ivanov v. Russia, no. 35222/04, no. 94

მუხლი 34

მსხვერპლი

აპლიკანტს არ მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი, რომლის საქმე უნდა განეხილა სააპელაციო სასამართლოს და, შესაბამისად, მისი ექსტრადირება იყო გარდაუვალი: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

გოში გერმანიის წინააღმდეგ
Ghosh v. Germany, no. 24017/03, no. 98

პეტიციის უფლების განხორციელებაში ხელის შეშლა

ციხის ადმინისტრაციის მიერ პატიმრებზე განხორციელებული ზეწოლა მათ მიერ სასამართლოში შეტანილ საჩივარზე უარის თქმის მიზნით: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

დრუზენკო და სხვები უკრაინის წინააღმდეგ
Druzenko and Others v. Ukraine, nos. 17674/02 and 39081/02, no. 93

პირის ექსტრადიცია, მიუხედავად იმისა, რომ, სავარაუდოდ, შესაბამისი ორგანოების წარმომადგენლებს ჰქონდათ ინფორმაცია, რომ აპლიკანტს მიმართული ჰქონდა სასამართლოსთვის რეგლამენტის 39-ე მუხლის შესაბამისად დროებითი ღონისძიებების გამოყენების მოთხოვნით: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

ალ-მოაიადი გერმანიის წინააღმდეგ
Al-Moayad v. Germany, no. 35865/03, no. 94

მუხლი 35

35-ე მუხლის პირველი ნაწილი

შიდასახელმწიფოებრივი ღონისძიებების ამოწურვა და მათი ეფექტურობა (ბელგია)

აპლიკანტისათვის შიდასამართლებრივი ღონისძიებების ამოწურვის არასამართლიანად მოთხოვნა, რაც უკანასკნელ პერიოდში ამოქმედდა პრეცედენტული სამართლის შეცვლის შედეგად: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

*დეპაუვი ბელგიის წინააღმდეგ
Depauw v. Belgium, no. 2115/04, no. 97*

შიდასახელმწიფოებრივი ზომების ამოწურვა (საფრანგეთი)

საკასაციო საჩივრის საფუძვლებთან შეუსაბამობა: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

*დოლინერი და მაიტენაზი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Doliner and Maitenaz v. France, no. 24113/04, no. 98*

შიდასახელმწიფოებრივი ზომების ამოწურვა (თურქეთი)

ირანელ განმცხადებლებს არ მიეცათ საშუალება, გაესაჩივრებინათ თურქეთში მიღებული სასამართლო გადაწყვეტილება: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

*მანსურ პადი და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Mansur Pad and Others v. Turkey, no. 60167/00, no. 99*

შიდასახელმწიფოებრივი ზომების ამოწურვა (ჩეხეთის რესპუბლიკა)

ახალი შიდასახელმწიფოებრივი ზომების ეფექტურობა, რომელიც შეეხება სასამართლოში საქმის წარმოებას: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

*ვოკურკა ჩეხეთის წინააღმდეგ
Vokurka v. the Czech Republic, no. 40552/02, no. 101*

შიდასახელმწიფოებრივი ზომების ამოწურვა (საფრანგეთი)

საჩივარი და განაცხადი სისხლის სამართლის საქმეზე გაერთიანდა სამოქალაქო საქმესთან ერთად იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ წინასწარი პატიმრობა იყო ღირსების შემლახავი: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

*კანალი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Canali v. France, no. 26744/05, no. 100*

შიდასახელმწიფოებრივი ზომების ამოწურვა (სლოვენია)

გაჭიანურებული საქმეებისათვის კომპენსაციის ახალი შიდასამართლებრივი ზომების ეფექტურობა: დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.

ზუნიკი სლოვენის წინააღმდეგ
Žunič v. Slovenia, no. 24342/04, no. 101

35-ე მუხლის მესამე ნაწილი

ratione personae კომპეტენცია

განაცხადი, რომელიც შეეხებოდა კოსოვოს დროებითი ადმინისტრაციისა და შეიარაღებული პირების მიერ განხორციელებულ ქმედებებს: დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.

ბეჰრამი საფრანგეთის წინააღმდეგ და სარამატი საფრანგეთის, გერმანიისა და ნორვეგიის წინააღმდეგ
Behrami v. France and Saramati v. France, Germany and Norway, nos. 71412/01 and 78166/01, no. 97

პოლიტიკური პარტია არ დაზარალებულა არჩევნების შედეგების გასაჩივრებით: დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.

საქართველოს ლეიბორისტული პარტია საქართველოს წინააღმდეგ
The Georgian Labour Party v. Georgia, no. 9103/04, no. 97

აპლიკანტის სახელმწიფო სამსახურიდან განთავისუფლება ბოსნია-ჰერცეგოვინის უმაღლესი წარმომადგენლის გადაწყვეტილებით, რომელთა ხელისუფლება გამომდინარეობს გაეროს უშიშროების საბჭოს რეზოლუციებიდან: მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.

ბერიჩი და სხვები ბოსნია-ჰერცეგოვინის წინააღმდეგ
Berić and Others v. Bosnia and Herzegovina, nos. 36357/04, 36360/04, 38346/04, 41705/04, 45190/04, 45578/04, 45579/04, 45580/04, 91/05, 97/05, 100/05, 101/05, 1121/05, 1123/05, 1125/05, 1129/05, 1132/05, 1133/05, 1169/05, 1172/05, 1175/05, 1177/05, 1180/05, 1185/05, 20793/05 and 25496/05, no. 101

პეტიციის უფლების ბოროტად გამოყენება

აპლიკანტის მიერ გაკეთებულ განცხადებებში ხელისუფლების წარმომადგენლების შეურაცხყოფელი მოხსენიება: დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.

დი სალვო იტალიის წინააღმდეგ
Di Salvo v. Italy, no. 16098/05, no. 93

აპლიკანტი თავისი პოზიციის დასაცავად ყალბ დოკუმენტებს დაეყრდნო: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

ბაერი და მალიკი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Bagheri and Maliki v. the Netherlands, no. 30164/06, no. 97

განმცხადებელი პარტიის ხელმძღვანელის ბოდიში სასამართლოს მიმართ, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს საქმის წარმოების შესახებ დამახინჯებული ინფორმაციის მიწოდების გამო: *მთავრობის შეპასუხება უარყოფილ იქნა.*

საქართველოს ლეიბორისტული პარტია საქართველოს წინააღმდეგ
The Georgian Labour Party v. Georgia, no. 9103/04, no. 97

აპლიკანტმა სასამართლოს არ მიაწოდა მნიშვნელოვანი ინფორმაცია და გაამხილა მეგობრული მორიგების პირობები: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

ჰადრაბოვა და სხვები ჩეხეთის წინააღმდეგ
Hadrabová and Others v. the Czech Republic, no. 42165/02 and 466/03, no. 100

35-ე მუხლის მეოთხე ნაწილი

საქმის წარმოების ნებისმიერ ეტაპზე განაცხადზე უარის თქმა

სასამართლოს მიერ პირველადი პრეტენზიის უარყოფის შესახებ გადაწყვეტილების გადასინჯვა მას შემდეგ, რაც განაცხადი უკვე დაუშვებლად იყო ცნობილი: *განაცხადი დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

სამუტი და შპს „ვიზა ინვესტმენტი“ მალტის წინააღმდეგ
Sammut and Visa Investments Ltd v. Malta, no. 27023/03, no. 101

მუხლი 37

37-ე მუხლის პირველი ნაწილი

საკითხი გადაწყდა

ლტოლვილთა დასახლებაში მეთანის გაზის აფეთქებით გამოწვეული ქონებრივი და არაქონებრივი ზიანის ნებაყოფლობითი ანაზღაურება: *ამოირიცხა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

იაღჯი და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Yağci and Others v. Turkey, no. 5974/02, no. 95

ზოგადი ღონისძიებები, მათ შორის – ახალი კანონმდებლობის შემოღება, სახელმწიფოს მიერ შიდასახელმწიფოებრივ სამართალში სისტემური პრობლემების აღმოფხვრის მიზნით: *ამოირიცხა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

*ვოლკენბერგი და სხვები პოლონეთის წინააღმდეგ
ვიტკოვსკა-ტობალა პოლონეთის წინააღმდეგ
Wolkenberg and Others v. Poland, no. 25525/03, no. 103
Witkowska-Toboła v. Poland, no. 11208/02, no. 103*

დაუსაბუთებლად საქმის განხილვის გაგრძელება

აპლიკანტის მიერ თანხის გადახდის პირობაზე უარის თქმა ჰომოსექსუალობის გამო სამხედრო სამსახურიდან განთავისუფლების თავიდან აცილების მიზნით: *ამოირიცხა განსახილველ საქმეთა სიიდან.*

*მაკდონალდი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
MacDonald v. the United Kingdom, no. 301/04, no. 94*

პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი

საკუთრება

ნაციისტური რეჟიმის პირობებში იძულებითი მუშაობისას ანაზღაურების არარსებობა: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

*Associazione nazionale reduci dalla prigionia dall'internamento e dalla guerra di liberazione
და სხვები გერმანიის წინააღმდეგ
Associazione nazionale reduci dalla prigionia dall'internamento e dalla guerra di
liberazione and Others v. Germany, no. 45563/04, no. 100*

სასამართლო გადაწყვეტილება, რომელიც კრძალავდა ინტერნეტ ღომეინზე ვებ-მისამართების გამოყენებას და მოითხოვდა მის გაუქმებას იმ მოტივით, რომ იგი არღვევდა მესამე პირთა უფლებებს: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

*Paeffgen GmbH (I-IV) გერმანიის წინააღმდეგ
Paeffgen GmbH (I-IV) v. Germany, nos. 25379/04, 21688/05, 21722/05 and 21770/05,
no. 100*

საკუთრებით შეუზღუდავი სარგებლობის უფლება

ავიაკომპანიის შექმნის შესახებ ხელშეკრულების გაუქმების თაობაზე სასამართლოს საბოლოო გადაწყვეტილების აღუსრულებლობა და ქონების უკან დაბრუნება: დასაშვებად იქნა მიჩნეული.

Unistar Ventures GmbH მოლდოვის წინააღმდეგ
Unistar Ventures GmbH v. Moldova, no. 19245/03, no. 94

ხელისუფლების წარმომადგენლებმა მოსახლეობა არ გააფრთხილეს, რომ მათ დაეცვათ თავიანთი სიცოცხლე, ჯანმრთელობა და ქონება მოსალოდნელი სტიქიური უბედურობებისაგან: დასაშვებად იქნა მიჩნეული.

ბუდაიევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Budayeva and Others v. Russia, nos. 15339/02, 21166/02, 20058/02, 11673/02 and
15343/02, no. 96

ქონების ჩამორთმევა

ნაცისტური რეჟიმის პირობებში იძულებითი შრომისათვის შეტანილ სამოქალაქო სარჩელზე უარი იმ კანონზე დაყრდნობით, რომელიც ითვალისწინებდა ზოგადი კომპენსაციის გეგმას: დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.

პოზნანსკი და სხვები გერმანიის წინააღმდეგ
Poznanski and Others v. Germany, no. 25101/05, no. 99

სისხლის სამართლის სასამართლოს მიერ მიწისა და შენობის კონფისკაცია, მიუხედავად სასამართლოს მიერ მესაკუთრის გამართლებისა სანაპირო ზოლში უკანონო მშენებლობების საქმესთან დაკავშირებით: დასაშვებად იქნა მიჩნეული.

Sud Fondi S.r.l და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
Sud Fondi S.r.l and Others v. Italy, no. 75909/01, no. 100

საკუთრებით სარგებლობის კონტროლი

სამშენებლო ზონაში მდებარე მიწის ნაკვეთზე მშენებლობის აკრძალვა, რომელიც აშენების შემთხვევაში დაფარავდა ისტორიული მნიშვნელობის ძეგლის ხედს: დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.

ლონგობარდი და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
პერინელი და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
Longobardi and Others v. Italy, no. 7670/03, no. 99
Perinelli and Others v. Italy, no. 7718/03, no. 99

პირველი დამატებითი ოქმის მე-3 მუხლი

აზრის თავისუფლად გამოხატვის უფლება

საარჩევნო სიების სავარაუდო მოუწესრიგებლობა, საპრეზიდენტო კონტროლი ცენტრალურ საარჩევნო კომისიაზე და არჩევნების შედეგების შეჯამება ორი საარჩევნო უბნის მონაცემების გათვალისწინების გარეშე: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

საქართველოს ლეიბორისტული პარტია საქართველოს წინააღმდეგ
The Georgian Labour Party v. Georgia, no. 9103/04, no. 97

უწესრიგობა საარჩევნო კამპანიისას: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

Partija "Jaunie Demokrāti" and Partija "Mūsu Zeme" v. Latvia, nos. 10547/07 and 34049/07

არჩევნებში მონაწილეობა

უცხო ქვეყანაში მცხოვრებ მოქალაქეს არ მიეცა მშობლიურ ქვეყანაში გამართულ ეროვნულ არჩევნებში მონაწილეობის უფლება საზღვარგარეთ 13 წელიწადზე მეტი ხნით ცხოვრების გამო: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

დოილე გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Doyle v. the United Kingdom, no. 30158/06, no. 94

ნიდერლანდების მოქალაქეებს, რომლებიც ცხოვრობენ არუბაში, არ მიეცათ ნიდერლანდების საპარლამენტო არჩევნებში მონაწილეობის უფლება: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

Sevinger and Eman v. the Netherlands, nos. 17173/07 and 17180/07, no. 100

არჩევნებში კანდიდატურის დაყენება

ამომრჩეველთა ჯგუფის დაშლა იმ მოტივით, რომ ისინი აგრძელებდნენ სხვა პოლიტიკურ პარტიაში საქმიანობას, რომელიც მანამდე იქნა დაშლილი: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

ეტქსებერია და სხვები ესპანეთის წინააღმდეგ
Etxeberria and Others v. Spain, nos. 35579/03, 35613/03, 35626/03, and 35634/03, no. 103

მეოთხე დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი

საცხოვრებლის თავისუფლად არჩევის უფლება

თავშესაფრის მაძიებელი პირის საცხოვრებელზე გეოგრაფიული შეზღუდვების დაწესება, ვიდრე მიღებულ იქნება გადაწყვეტილება მისი მოთხოვნის საფუძველზე: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ომენიეკე გერმანიის წინააღმდეგ
Omwenyike v. Germany, no. 44294/04, no. 102

მეშვიდე დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი

კანონიერად მყოფი მოქალაქის ქვეყნიდან გაბეგვა

ქვეყნის დატოვების შემთხვევაში უკან დაბრუნებაზე სავარაუდო უარი და მისი გასაჩივრების შეუძლებლობა: *კონვენციის მეშვიდე დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი არ იქნა გამოყენებული.*

ილდირიმი რუმინეთის წინააღმდეგ
Yildirim v. Romania, no. 21186/02, no. 100

მეშვიდე დამატებითი ოქმის მე-3 მუხლი

კომპენსაცია

არასწორი ბრალდების გამო მიყენებული მორალური ზიანისათვის კომპენსაციის მოთხოვნის შეუძლებლობა: *დასაშვებად იქნა მიჩნეული.*

მატვეევი რუსეთის წინააღმდეგ
Matveyev v. Russia, no. 26601/02, no. 94

მეშვიდე დამატებითი ოქმის მე-4 მუხლი

Non bis in idem

გაკოტრების საქმის წარმოებისას ჩადენილი დანაშაულისათვის სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემა მას შემდეგ, რაც განკარგულება გაიცა აპლიკანტის წინააღმდეგ, რომელიც დროებით უზღუდავდა მას კომპანიის დაარსებისა და მისი ხელმძღვანელობის უფლებას: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

სტორბრატენი ნორვეგიის წინააღმდეგ
მჯელდე ნორვეგიის წინააღმდეგ
Storbråten v. Norway, no. 12277/04, no. 94
Mjelde v. Norway, no. 11143/04, no. 94

რეგლამენტის 39-ე მუხლი

დროებითი ღონისძიებანი (*Interim measures*)

პირის ექსტრადიცია, მიუხედავად იმისა, რომ შესაბამისი ორგანოების წარმომადგენლებს ჰქონდათ ინფორმაცია, რომ აპლიკანტს მიმართული ჰქონდა სასამართლოსთვის რეგლამენტის 39-ე მუხლის შესაბამისად დროებითი ღონისძიებების გამოყენების მოთხოვნით: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

ალ-მოაიადი გერმანიის წინააღმდეგ
Al-Moayad v. Germany, no. 35865/03, no. 94

**ადამიანის უფლებათა ევროპული
სასამართლოს 2008 წლის შერჩეულ
განჩინებათა და გადაწყვეტილებათა კრებული**

**SELECTION OF JUDGMENTS AND DECISIONS
DELIVERED BY THE EUROPEAN COURT OF HUMAN
RIGHTS IN 2008**

განმარტება

მუხლი 2

მე-2 მუხლის პირველი ნაწილი

სიცოცხლე

აპლიკანტების ნათესავების გაუჩინარება ჩინეთში მიმდინარე სამხედრო მოქმედებების დროს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ბატაევი და ბატაევა რუსეთის წინააღმდეგ
გეხაევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
იბრაგიმოვი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
სანგარიევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Betayev and Betayeva v. Russia, no. 37315/03, no. 108
Gekhayeva and Others v. Russia, no. 1755/04, no. 108
Ibragimov and Others v. Russia, no. 34561/03, no. 108
Sangariyeva and Others v. Russia, no. 1839/04, no. 108*

პოზიტიური ვალდებულებები

უპასუხისმგებლობა პაციენტის მოხუცებულთა თავშესაფრიდან გაუჩინარების გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*დოდოვი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Dodov v. Bulgaria, no. 59548/00, no. 104*

ხელისუფლების წარმომადგენლების წარუმატებლობა, მიეღოთ შესაბამისი ზომები აპლიკანტის სამხრეთ-აღმოსავლეთ თურქეთში გატაცებული შვილის გამოსასწვლად დადევნების დროს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ოსმანოღლუ თურქეთის წინააღმდეგ
Osmanoğlu v. Turkey, no. 48804/99, no. 104*

არაეფექტური გამოძიების ჩატარება 1974 წელს ჩრდილოეთ კვიპროსში თურქეთის მიერ წარმოებული საბრძოლო მოქმედებების დროს უგზო-უკვლოდ დაკარგული კვიპროსელი ბერძნების გაუჩინარების საქმეებზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

*ვარნავა და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Varnava and Others v. Turkey, nos. 16064/90, 16065/90, 16066/90, 16068/90,
16069/90, 16070/90, 16071/90, 16072/90 and 16073/90, nos. 104 and 110*

ხელისუფლების წარმომადგენელთა წარუმატებლობა მიწის დაგეგმვისა და საგანგებო მდგომარეობის დროს დახმარების პოლიტიკის განხორციელებაში, მეწყერის ჩამოწოლის რეალური საშიშროების არსებობისას, რასაც შედეგად შეიძლება მოჰყოლოდა ადამიანების სიკვდილი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბუდაევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Budayeva and Others v. Russia, nos. 15339/02, 21166/02, 20058/02, 11673/02
and 15343/02, no. 106

სამხედრო სამსახურში ყოფნისას სამხედრო მოსამსახურის მიერ თვითმკვლელობის ჩადენა, ოფიცრის მიერ ცემის გამო მიყენებული დაზიანებების შედეგად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

აბდულა ილმაზი თურქეთის წინააღმდეგ
Abdullah Yilmaz v. Turkey, no. 21899/02, no. 109

სულით ავადმყოფი პირის მიერ სპეციალური მოთავსების საკანში ჩადენილი თვითმკვლელობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

რენოლდე საფრანგეთის წინააღმდეგ
Renolde v. France, no. 5608/05, no. 112

წინასწარი დაკავების დროს არაადეკვატური მკურნალობა და არაეფექტური გამოძიების წარმოება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დზიეჩიაკი პოლონეთის წინააღმდეგ
Dzieciak v. Poland, no. 77766/01, no. 114

მე-2 მუხლის მე-2 ნაწილი

ძალის გამოყენება

სახელმწიფო მოხელეების მიერ ჩადენილი უდავო ძალადობის ფაქტი, სასიკვდილო შედეგით და გამოძიების ეფექტურობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მანსუროღლუ თურქეთის წინააღმდეგ
Mansuroğlu v. Turkey, no. 43443/98, no. 105

პირის ჯანმრთელობის მნიშვნელოვანი დაზიანება დემონსტრაციის დაშლის დროს პოლიციელის მიერ გასროლილი ტყვიის შედეგად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ევრიმ ოკტემი თურქეთის წინააღმდეგ
Evrım Öktem v. Turkey, no. 9207/03, no. 113

მუხლი 3

წამება

დაკითხვის მიზნით დაკავებულ პირთა მიმართ დამამცირებელი მოპყრობა და სავალდებულო პროცედურების შეუსრულებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევებად.*

*მასლოვა და ნალბანდოვი რუსეთის წინააღმდეგ.
Maslova and Nalbandov v. Russia, no. 839/02, no. 104*

პირის მიმართ დამამცირებელი მოპყრობა და ხელკეტის არაკანონიერი გამოყენება დაკავებულთა მიმართ და გამოძიების არაეფექტურობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*დედოვსკი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Dedovskiy and Others v. Russia, no. 7178/03, no. 108*

ხელკეტების არათანაზომიერი და გაუმართლებელი გამოყენება დაკავებულთა მიმართ და გამოძიების არაეფექტურობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ვლადიმერ რომანოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Vladimir Romanov v. Russia, no. 41461/02, no. 110*

არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობა და დასჯა

დასაკითხად დაკავებულ პირთა მიმართ დამამცირებელი მოპყრობა და სავალდებულო პროცედურების შეუსრულებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევებად.*

*მასლოვა და ნალბანდოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Maslova and Nalbandov v. Russia, no. 839/02, no. 104*

აეროპორტის ტრანზიტულ ზონაში არალეგალურად შემოსულ უცხოელთა დაკავება 10 დღეზე მეტი ვადით და მათთვის აუცილებელი პირობების არარსებობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*რიადი და იდიაბი ბელგიის წინააღმდეგ
Riad and Idiab v. Belgium, nos. 29787/03 and 29810/03, no. 104*

ხელისუფლების წარმომადგენელთა დუმილი რეალური პრობლემების პირობებში ჩრდილოეთ კვიპროსში, თურქეთის მიერ 1974 წელს წარმოებული საბრძოლო მოქმედებების დროს უგზო-უკვლოდ დაკარგული კვიპროსელი ბერძნების გაუჩინარების საქმეებთან დაკავშირებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

ვარნავა და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Varnava and Others v. Turkey, nos. 16064/90, 16065/90, 16066/90, 16068/90,
16069/90, 16070/90, 16071/90, 16072/90 and 16073/90, nos. 104 and 110

უვადო თავისუფლების აღკვეთა სანიმუშო ყოფაქცევითვის განთავისუფლების პირობის არსებობის გარეშე (რაც ძალაში შევიდა კანონმდებლობაში შეტანილი ცვლილებების შედეგად): *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

კაფკარისი კვიპროსის წინააღმდეგ
Kafkaris v. Cyprus, no. 21906/04, no. 105

განცხადება არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობის შესახებ, რაც გამოიწვია უშიშროების სამსახურის მიერ საგანგებო მდგომარეობის დროს ქურთების მუშათა პარტიის წინააღმდეგ წარმოებულმა ოპერაციამ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მანსუროღლუ თურქეთის წინააღმდეგ.
Mansuroğlu v. Turkey, no. 43443/98, no. 105

პოლიციის ოფიცრის მხრიდან არასრულწლოვანი ბოშის მიმართ გამოვლენილი არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობა რასობრივი ნიადაგის საფუძველზე და არაეფექტური გამოძიების წარმოება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სტოიკა რუმინეთის წინააღმდეგ.
Stoica v. Romania, no. 42722/02, no. 106

სამოცდათერთმეტი წლის ადამიანის დავალებულება სამხედრო ვალდებულების შესასრულებლად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტასტანი თურქეთის წინააღმდეგ
Tastan v. Turkey, no. 63748/00, no. 106

სასჯელალსრულების დაწესებულებაში პატიმართათვის ეთნიკურ ნიადაგზე ძალადობისაგან დაცვისათვის სათანადო პირობების არარსებობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

როდიჩი და სხვები ბოსნია-ჰერცეგოვინის წინააღმდეგ
Rodić and Others v. Bosnia and Herzegovina, no. 22893/05, no. 108

პატიმრობის პირობებისა და სათანადო სამედიცინო დახმარების არარსებობა B ჰეპატიტი და ციროზით დაავადებული პატიმრისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კოტსაფტისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Kotsaftis v. Greece, no. 39780/06, no. 109

ადმინისტრაციული პატიმრობის არაუმეტეს 3-საათიანი დაკავებისათვის განკუთვნილი თავისუფლების აღკვეთის დაწესებულებაში აპლიკანტის დაპატიმრება 34 დღით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

შჩებეტი რუსეთის წინააღმდეგ
Shchet v. Russia, no. 16074/07, no. 109

პოლიციის თანამშრომლის მიერ ბავშვის გატაცებაში ეჭვმიტანილი პირის მიმართ ფიზიკური ძალადობის გამოყენების მუქარა გაუჩინარებული ბავშვის შესახებ ინფორმაციის მიღების მიზნით: *მიჩნეულ იქნა არაადამიანურ და დამამცირებელ მოპყრობად, რისთვისაც ქმედითი სამართლებრივი მისაგებელი იქნა მიღწეული სახელმწიფო დონეზე (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

გეფგენი გერმანიის წინააღმდეგ
Gäfgen v. Germany, no. 22978/05, nos. 109 and 113

ჯანმრთელობის აშკარა პრობლემების მქონე სამხედრო მოსამსახურეზე გადამეტებული ფიზიკური ძალის, როგორც სასჯელის ღონისძიების გამოყენება და ამ ფაქტზე არაეფექტური გამოძიების წარმოება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევებად.*

ჩემბერი რუსეთის წინააღმდეგ
Chember v. Russia, no. 7188/03, no. 110

ნარკოტიკების გამსაღებლისათვის, მისი თანხმობის გარეშე, ქირურგიული ოპერაციის გაკეთება: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ბოგუმილი პორტუგალიის წინააღმდეგ
Bogumil v. Portugal, no. 35228/03, no. 112

წინასწარ პატიმრობაში ყოფნისას პატიმრობის პირობები და ტრანსპორტირება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევებად.*

მოისეევი რუსეთის წინააღმდეგ
Moiseyev v. Russia, no. 62936/00, no. 112

ფსიქიკურად დაავადებული პატიმრის დისციპლინური დაკავების საკანში მოთავსება 45 დღით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

რენოლდე საფრანგეთის წინააღმდეგ
Renolde v. France, no. 5608/05, no. 112

ოჯახის წევრთა გატაცების შედეგად მათი განცალკევებითა და მათთვის თავის მოკვეთით გამოწვეული მორალური ზიანი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ხადჯალიევი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Khadzhaliyev and Others v. Russia, no. 3013/04, no. 113

შიდსის ვირუსის მატარებელი პატიმრისათვის სამედიცინო დახმარების არარსებობა და სახელმწიფოს უუნარობა, აღნიშნულ საკითხთან მიმართებით შესაბამისობაში იყოს რეგლამენტის 39-ე მუხლის მოთხოვნებთან: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ალექსანიანი რუსეთის წინააღმდეგ
Aleksanyan v. Russia, no. 46468/06, no. 114

განდევნა (დეპორტაცია)

არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობის საშიშროება ტერორიზმში მსჯავრდებული პირის ტუნისში დეპორტაციის შემთხვევაში, რომელიც დაუსწრებლად იქნა გასამართლებული: *დეპორტაცია მიჩნეულ იქნებოდა დარღვევად.*

საადი იტალიის წინააღმდეგ
Saadi v. Italy, no. 37201/06, no. 105

შიდსით დაავადებული პაციენტის მშობლიურ ქვეყანაში სავარაუდო დაბრუნება, სადაც მისთვის მკურნალობისათვის სათანადო პირობების არსებობა იქნებოდა სათუო: *დაბრუნება არ იქნებოდა მიჩნეული დარღვევად.*

ნ. გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
N. v. the United Kingdom, no. 26565/05, no. 108

პოლიტიკური თავშესაფრის მაძიებელი ტამილელი პირის სავარაუდო დეპორტაცია შრი-ლანკაში: *დეპორტაცია მიჩნეულ იქნებოდა დარღვევად.*

ნ.ა. გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ.
N.A. v. the United Kingdom, no. 25904/07, no. 110

პირის ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკაში განდევნა, გაეროს უმაღლესი კომისრის მიერ მინიჭებული ლტოლვილის სტატუსის მიუხედავად: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ი.ვ. რუსეთის წინააღმდეგ
Y. v. Russia, no. 20113/07, no. 114

ექსტრადიცია

აპლიკანტის მიმართ არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობის საშიშროება მისი უზბეკეთში ექსტრადიციის შემთხვევაში: *ექსტრადიცია მიჩნეულ იქნებოდა დარღვევად.*

ისმოილოვი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Ismoilov and Others v. Russia, no. 2947/06, no. 107

აპლიკანტის სავარაუდო ექსტრადიცია თურქმენეთის რესპუბლიკაში, სადაც აღნიშნული პირის მიმართ არსებობდა კონვენციით აკრძალული მოპყრობის საშიშროება: *ექსტრადიცია მიჩნეულ იქნებოდა დარღვევად.*

რიაბიკინი რუსეთის წინააღმდეგ.
Ryabikin v. Russia, no. 8320/04, no. 109

არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობის საშიშროება აპლიკანტის თურქმენეთში ექსტრადირების შემთხვევაში: *ექსტრადიცია მიჩნეულ იქნებოდა დარღვევად.*

სოლდატენკო უკრაინის წინააღმდეგ
Soldatenko v. Ukraine, no. 2440/07, no. 112

მუხლი 5

მე-5 მუხლის პირველი ნაწილი

თავისუფლების აღკვეთა

არაეფექტური გამოძიების წარმოება დაუსაბუთებელ ბრალდებასთან დაკავშირებით, რაც შეეხება უგზო-უკვლოდ დაკარგული კვიპროსელი ბერძნების გაუჩინარების ფაქტს, რომლებიც შესაძლებელი იყო, დაეკავებინა თურქეთის მხარეს 1974 წელს მათ მიერ ჩრდილო კვიპროსში წარმოებული სამხედრო მოქმედებების დროს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

ვარნავა და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Varnava and Others v. Turkey, nos. 16064/90, 16065/90, 16066/90, 16068/90, 16069/90, 16070/90, 16071/90, 16072/90 and 16073/90, nos. 104 and 110

კანონით გათვალისწინებული პროცედურა

ღია ზღვაში დაკავებული უცხო ქვეყნის გემის ეკიპაჟისათვის თავისუფლების აღკვეთა: *მინეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

მედვედევი და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
Medvedyev and Others v. France, no. 3394/03, nos. 110 and 113

კანონიერი დაკავება ან დაპატიმრება

აეროპორტის სატრანზიტო ზონასა და საემიგრაციო ცენტრში არალეგალურად შემოსულ უცხოელთა ხანგრძლივი დროის განმავლობაში დაკავება და განთავისუფლების შესახებ ბრძანების შეუსრულებლობა: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

რიადი და იდიაბი ბელგიის წინააღმდეგ
Riad and Idiab v. Belgium, no. 29787/03 and 29810/03, no. 104

არასწორ დასკვნებზე დაყრდნობით პირის დაუსაბუთებელი დაკავება იმ მოტივით, რომ, თითქოს, იგი აპირებდა მართლმსაჯულებისათვის თავის არიდებას: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

ლადენტი პოლონეთის წინააღმდეგ
Ladent v. Poland, no. 11036/03, no. 106

სასამართლოს ბრძანება პატიმრობის ვადის გაგრძელების თაობაზე, იმისდა მიუხედავად, რომ თავდაპირველი ბრძანება პატიმრობის შესახებ იყო უკანონო: *საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას.*

მოორენი გერმანიის წინააღმდეგ
Mooren v. Germany, no. 11364/03, no. 108

პირის არაფიქსირებული სასამართლო გადაწყვეტილების გარეშე დაკავება: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

შებეტი რუსეთის წინააღმდეგ
Shchebet v. Russia, no. 16074/07, no. 109

წინასწარი პატიმრობა, პრეზიდენტის მიერ გამოცემული ამნისტიის მიუხედავად: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

ლექსა სლოვაკიის წინააღმდეგ
Lexa v. Slovakia, no. 54334/00, no. 111

პირის ფსიქიატრიულ სამკურნალო დაწესებულებაში გადაყვანა, შინაპატიმრობის რეჟიმით აუცილებელი სასამართლო ბრძანების არარსებობის მიუხედავად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გულუბ ატანასოვი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Gulub Atanasov v. Bulgaria, no. 73281/01, no. 113

მე-5 მუხლის პირველი ნაწილის „ჩ“ ქვეპუნქტი

ქვეყანაში უნებართვო შემოსვლის აღკვეთა

პოლიტიკური თავშესაფრის მაძიებელთა მიმღებ ცენტრში იმ პირის შვიდდღიანი დაკავება, რომლისთვისაც უზრუნველყოფილი იყო ქვეყანაში დარჩენის „დროებითი ნებართვა“: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

საადი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Saadi v. the United Kingdom, no. 13229/03, no. 104

ექსტრადიცია

საკმარისად ხელმისაწვდომი, ზუსტი და წინასწარ გასათვალისწინებელი პროცედურების არარსებობა უკრაინულ სამართალში, იმისათვის, რათა აცილებულ იქნეს იმ პირის დაუსაბუთებელი დაკავება, რომელიც ექვემდებარება ექსტრადიციას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სოლდატენკო უკრაინის წინააღმდეგ
Soldatenko v. Ukraine, no. 2440/07, no. 112

მე-5 მუხლის მე-2 ნაწილი

დაკავების მიზეზებისა და საფუძვლების განმარტება

პოლიტიკური თავშესაფრის მაძიებელთათვის არსებულ მიმღებ ცენტრში თავშესაფრისათვის „დროებით ნებადართული“ პირისათვის დაკავების მიზეზთა განმარტების 76-საათიანი დაგვიანება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

საადი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Saadi v. the United Kingdom, no. 13229/03, no. 104

მე-5 მუხლის მე-3 ნაწილი

დაკავებული ან დაპატიმრებული პირის დაუყოვნებელი წარდგენა მოსამართლის ან სხვა, კანონით უფლებამოსილი თანამდებობის პირისათვის

დანაშაულში ეჭვმიტანილ პირთა დაკავებიდან 9 დღის განმავლობაში სასამართლოს წინაშე წარუდგენლობა დაკავების კანონიერების შესამოწმებლად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სამოილა და ჩონკა რუმინეთის წინააღმდეგ
Samoilă and Cionca v. Romania, no. 33065/03, no. 106

სასამართლო ორგანოებისათვის წარდგენამდე პირთა 16-დღიანი დაკავება, რაც შედეგად მოჰყვა ღია ზღვაში გემის ეკიპაჟის დაპატიმრებას: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა ღიდ პალატას).*

მედვედევი და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
Medvedyev and Others v. France, no. 3394/03, nos. 110 and 113

სამი დღისა და ოცდასამი საათის განმავლობაში პირის პოლიციაში დაკავება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კანძჰოვი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Kandzhov v. Bulgaria, no. 68294/01, no. 113

წინასწარი დაკავების ხანგრძლივობა

არასრულწლოვნის წინასწარი დაკავება მოზრდილთა დაწესებულებაში 48 დღის განმავლობაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ნარტი თურქეთის წინააღმდეგ
Nart v. Turkey, no. 20817/04, no. 108

სათანადო საფუძვლის არსებობის გარეშე არასრულწლოვნისათვის პატიმრობის ვადის გაგრძელება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მოისეევი რუსეთის წინააღმდეგ
Moiseyev v. Russia, no. 62936/00, no. 112

მე-5 მუხლის მე-4 ნაწილი

დაკავების კანონიერების გადასინჯვა

უზენაესი სასამართლოს უარი, განეხილა ხანგრძლივი პერიოდის განმავლობაში დაკავების კანონიერება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სამოილა და ჩონკა რუმინეთის წინააღმდეგ
Samoilă and Cionca v. Romania, no. 33065/03, no. 106

მუხლი 6

მე-6 მუხლის პირველი ნაწილის გამოყენება (სამოქალაქო საქმეებზე)

კონვენციის მე-6 მუხლის გამოყენება საქმის მოსამზადებელ სტადიაზე: *მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

მიკალეფი მალტის წინააღმდეგ
Micallef v. Malta, no. 17056/06, nos. 104 and 110

დავა საგადასახადო ორგანოების წარმომადგენლების მიერ განხორციელებული ჩხრეკისა და ამოღების ოპერაციის კანონიერების თაობაზე: *მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.*

რავონი და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
Ravon and Others v. France, no. 18497/03, no. 105

სასჯელსრულების დაწესებულებაში ოჯახური ვიზიტების შეზღუდვის გამო დისციპლინური სამართალწარმოების დაწყება: *მე-6 მუხლი იქნა გამოყენებული.*

გულმეზი თურქეთის წინააღმდეგ
Gülmez v. Turkey, no. 16330/02, no. 108

გადაწყვეტილება მღვდლის სხვა მრევლთან გადაყვანის თაობაზე: *მე-6 მუხლი არ იქნა გამოყენებული.*

აჰტინენი ფინეთის წინააღმდეგ
Ahtinen v. Finland, no. 48907/99, no. 111

უნივერსიტეტში სწავლის გაგრძელების უფლების სამოქალაქო ხასიათი: *მე-ნ მუნლი იქნა გამოყენებული.*

არაჩი თურქეთის წინააღმდეგ
Araç v. Turkey, no. 9907/02, no. 111

სასამართლოსადმი მიმართვის უფლება

ზედამხედველობის წესით საბოლოო გადაწყვეტილების გაუქმება იმ მოტივით, რომ იგი საწინააღმდეგოდ მოქმედებს მესამე პირთა უფლებებზე: არ *იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

პროცენკო რუსეთის წინააღმდეგ
Protsenko v. Russia, no. 13151/04, no. 110

სასამართლოსადმი ხელმისაწვდომობა

სისხლის სამართლის სასამართლოს უარი სამოქალაქო სარჩელის განხილვაზე ხანდაზმულობის ვადის გაშვების გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ათანასოვა ბულგარეთის წინააღმდეგ
Atanasova v. Bulgaria, no. 72001/01, no. 112

აპლიკანტის საქმეზე, საქმის გარემოებების შესწავლის მოთხოვნაზე დაუსაბუთებელი უარი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბლუმბერგა ლატვიის წინააღმდეგ
Blumberga v. Latvia, no. 70930/01, no. 112

დაცვის სამართლებრივი საშუალებებისადმი ხელმიუწვდომლობა, ბაჟის გადაუხდელობის შეუძლებლობის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იორდაკე რუმინეთის წინააღმდეგ
Iordache v. Romania, no. 6817/02, no. 112

სამოქალაქო საქმეზე პრეცედენტული სამართლის შეცვლის ფარგლები: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

უნედიკი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Unédic v. France, no. 20153/04, no. 114

საქმის სამართლიანი განხილვა

სასჯელალსრულების დაწესებულებაში ოჯახური ვიზიტების შეზღუდვის გამო დისციპლინური სამართალწარმოების დაწყება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გულმეზი თურქეთის წინააღმდეგ.
Gülmez v. Turkey, no. 16330/02, no. 108

სამოქალაქო საქმეზე პრეცედენტული სამართლის შეცვლის ფარგლები: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

უნედიკი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Unédic v. France, no. 20153/04, no. 114

მხარეთა თანასწორობა

სასამართლოს უარი საქმეში მონაწილე მხარის მიერ მოწმის სახით დაკითხვის შესახებ შუამდგომლობის დაკმაყოფილებაზე, რომელიც ეწინააღმდეგებოდა სხვა მხარის მიერ დაყენებულ და სასამართლოს მიერ უკვე დაკმაყოფილებულ შუამდგომლობას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პერიჩი ხორვატიის წინააღმდეგ
Perić v. Croatia, no. 34499/06, no. 106

დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი სასამართლო

საკანონმდებლო ნორმათა არარსებობა იმ მოსამართლის აცილებისათვის, რომელსაც შესაძლებელია, გააჩნდეს მხარესთან ოჯახური ან სხვა კავშირები: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

მიკალეფი მალტის წინააღმდეგ
Micallef v. Malta, no. 17056/06, nos. 104 and 110

შემოსავლების სამსახურის მიერ მიღებული ბრძანების სრული მოცულობით სასამართლოში გასაჩივრების უფლების არარსებობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დრუჰსტევნი, ზალოჰნა პრია და სხვები ჩეხეთის წინააღმდეგ
Družstevní Záložna Pria and Others v. the Czech Republic, no. 72034/01, no. 110

სამხედრო სასამართლოებისა და მათი პერსონალის ადმინისტრაციული და ფინანსური დამოკიდებულება თავდაცვის სამინისტროზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მიროშნიკი უკრაინის წინააღმდეგ
Miroshnik v. Ukraine, no. 75804/01, no. 113

საჯარო განჩინება

სამოქალაქო საქმის საჯაროდ განუხილველობის მიზეზთა დაუსახელებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

რიაკიბ ბირიუკოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Ryakib Biryukov v. Russia, no. 14810/02, no. 104

მე-ნ მუხლის პირველი ნაწილის გამოყენება (სისხლის სამართლის საქმეებზე)

ბრალდებულის გარდაცვალების შემდეგ სისხლის სამართლის საქმის არაკანონიერად წარმოება: *გარდაცვლილის ქვრივს შეეძლო, შეეტანა სამოქალაქო სარჩელი მე-ნ მუხლზე დაყრდნობით.*

გრადინარი მოლდოვას წინააღმდეგ
Grădinar v. Moldova, no. 7170/02, no. 107

სასამართლოსადმი ხელმისაწვდომობა

პარლამენტის წევრის მიერ ხელშეუხებლობის უფლებით სარგებლობის შეუძლებლობა, მის წინააღმდეგ სისხლის სამართლის საქმის წარმოებისაგან თავის დასაცავად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

კარტი თურქეთის წინააღმდეგ
Kart v. Turkey, no. 8917/05, nos. 110 and 113

საქმის სამართლიანი განხილვა

პირის ქრთამის აღებისათვის პასუხისგებაში მიცემა იმ საქმეზე, რომელიც პოლიციის მიერ იყო წაქეზებული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

რამანაუსკასი ლიტვის წინააღმდეგ
Ramanauskas v. Lithuania, no. 74420/01, no. 105

ბრალდებულის გარდაცვალების შემდეგ სისხლის სამართლის საქმის არაკანონიერად წარმოება: *ქვრივის უფლება – ესარგებლა სამართლიანი სასამართლო განხილვის უფლებით მიხნეულ იქნა დარღვევულად.*

გრადინარი მოლდოვას წინააღმდეგ
Grădinar v. Moldova, no. 7170/02, no. 107

პირის ქრთამის აღებაში მხილება და საქმის გამოძიება საგამოძიებო ორგანოებისა და კერძო პირის თანამშრომლობის შედეგად: *არ იქნა მიხნეული დარღვევად.*

მილინიენი ლიტვის წინააღმდეგ
Milinien v. Lithuania, no. 74355/01, no. 109

პირის სამართალში მიცემა აღიარებით ჩვენებაზე დაყრდნობით, იმ ვითარებაში, როდესაც დაკითხვას არ ესწრებოდა მისი ადვოკატი, ხოლო ადვოკატის დასწრების შემდეგ პასუხისგებაში მიცემულმა პირმა აღიარებითი ჩვენება შეცვალა: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

იარემენკო უკრაინის წინააღმდეგ
Yaremenco v. Ukraine, no. 32092/02, no. 109

სისხლის სამართლის სასამართლოს გადაწყვეტილება, მიეღო ის ჩვენება, რომელიც მოპოვებულ იქნა ისეთი აღიარებითი ჩვენების მიცემის შედეგად, რაც მანამდე სასამართლომ მიიჩნია დაუშვებლად: *არ იქნა მიხნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

გეფგენი გერმანიის წინააღმდეგ
Gäfigen v. Germany, no. 22978/05, nos. 109 and 113

მტკიცების ტვირთის ნაწილობრივ დაცვის მხარისთვის დაკისრება, კონფისკაციის მიზნით ნარკოტიკების უკანონო ბრუნვის შედეგად მიღებული ქონების ოდენობის გამოსაანგარიშებლად: *არ იქნა მიხნეული დარღვევად.*

გრეისონი და ბარნჰამი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Grayson and Barnham v. the United Kingdom, nos. 19955/05 and 15085/06, no. 111

საქმის არასამართლიანად წარმოება და მხარისათვის არათანაბარი პირობების შექმნა სისხლის სამართლის საქმეზე დაცვისთვის მოსამზადებლად: *მიხნეულ იქნა დარღვევად.*

მოისეევი რუსეთის წინააღმდეგ
Moiseyev v. Russia, no. 62936/00, no. 112

საქმის განმხილველი სასამართლოს უარი, დაეშვა დაცვის მხარის მოწმეთა მიერ მიცემული ჩვენებები და საჯარო გაეხადა მასალები, რომლებიც ეხებოდა თვალყურის დევნების ოპერაციას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მირილაშვილი რუსეთის წინააღმდეგ
Mirilashvili v. Russia, no. 6293/04, no. 114

აპლიკანტისათვის დაცვის უფლების მოსპობა მისი დამცველის სასამართლოსადმი უპატივცემულობის გამო პასუხისგებაში მიცემით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პანოვიტსი კვიპროსის წინააღმდეგ
Panovits v. Cyprus, no. 4268/04, no. 114

მხარეთა თანასწორობა

საქმის განმხილველი სასამართლოს უარი, დაეშვა დაცვის მხარის მოწმეთა მიერ მიცემული ჩვენებები და საჯარო გაეხადა მასალები, რომლებიც ეხებოდა თვალყურის დევნების ოპერაციას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მირილაშვილი რუსეთის წინააღმდეგ
Mirilashvili v. Russia, no. 6293/04, no. 114

საქმის საჯაროდ განხილვა

სააპელაციო სასამართლოს მიერ საქმის საჯაროდ განხილვაზე უარის თქმა: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ბაზო გონსალესი ესპანეთის წინააღმდეგ
Bazo González v. Spain, no. 30643/04, no. 114

დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი სასამართლო

არაპროფესიონალ მოსამართლეთათვის უფლების მიცემა, გასცნობოდნენ აპლიკანტის წინააღმდეგ გამოძიების მიერ მოპოვებულ ბრალდების ელემენტებს: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ელიზი გერმანიის წინააღმდეგ
Elezi v. Germany, no. 26771/03, no. 109

მე-6 მუხლის მე-2 ნაწილის გამოყენება

სხვა სახელმწიფოში სისხლის სამართლის საქმეთა განხილვის წესი, რომელიც ითვალისწინებდა მე-6 მუხლის მე-2 ნაწილის გამოყენებას ექსტრადიციის პროცედურის დროს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ისმოილოვი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Ismoilov and Others v. Russia, no. 2947/06, no. 107

უდანაშაულობის პრეზუმფცია

წინასწარ პატიმრობაში მყოფი პირის იძულება, ეტარებინა პატიმრებისათვის გათვალისწინებული უნიფორმა მისი გირაოთი განთავისუფლების თაობაზე განცხადების განხილვისას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სამოილა და ჩონკა რუმინეთის წინააღმდეგ
Samoilă and Cionca v. Romania, no. 33065/03, no. 106

მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილის „c“ ქვეპუნქტი

პირის დაცვა იურიდიული დახმარების აღმოჩენის გზით

ადვოკატის იძულებითი ჩამოშორება საქმისაგან იმის გამო, რომ მან რჩევა მისცა თავის კლიენტს, არ მიეცა ჩვენება თავის საწინააღმდეგოდ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იარემენკო უკრაინის წინააღმდეგ
Yaremenko v. Ukraine, no. 32092/02, no. 109

ეროვნული სასამართლოების მიერ ეფექტური და ქმედითი ზომების მიღების უგულებელყოფა დაცვის უფლებასთან დაკავშირებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბოგუმილი პორტუგალიის წინააღმდეგ
Bogumil v. Portugal, no. 35228/03, no. 112

პოლიციისათვის მიცემული აღიარებითი ჩვენების მტკიცებულების სახით გამოყენება იმ არასრულწლოვნის წინააღმდეგ, ვისაც არ მიეცა ადვოკატით სარგებლობის საშუალება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

სალდუზი თურქეთის წინააღმდეგ
Salduz v. Turkey, no. 36391/02, no. 113

არასრულწლოვანი აპლიკანტისათვის თავისი უფლებების არგაცნობა იმის თაობაზე, რომ მას პირველ დაკითხვამდე ჰქონდა ადვოკატთან შეხვედრის უფლება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პანოვიტსი კვიპროსის წინააღმდეგ
Panovits v. Cyprus, no. 4268/04, no. 114

მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილის „d“ ქვეპუნქტი

მოწმეთა დაკითხვა

ექსპერტთა დაკითხვის შეუძლებლობა იმ საკითხებთან დაკავშირებით, რაზეც სასამართლომ დააფუძნა თავისი განჩინება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ბალსიტ-ლიდეიკენი ლიტვის წინააღმდეგ
Balsyt-Lideikien v. Lithuania, no. 72596/01, no. 113

მე-6 მუხლის პირველი ნაწილის „e“ ქვეპუნქტი

თარჯიმნის უფასო მომსახურება

უზენაესი სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალში არსებული შეუსაბამობა, განსასჯელ პირთათვის თარჯიმნის მომსახურების საფასურის ანაზღაურებასთან დაკავშირებით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ისიარი ბულგარეთის წინააღმდეგ
isyar v. Bulgaria, no. 391/03, no. 113

მუხლი 7

მე-7 მუხლის პირველი ნაწილი

Nullum crimen sine lege

უვადო თავისუფლების აღკვეთის განაჩენის დროს სასჯელის შემსუბუქების შესახებ საკანონმდებლო ნორმათა კოლიზია: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კაფკარისი კვიპროსის წინააღმდეგ
Kafkaris v. Cyprus, no. 21906/04, no. 105

სანიმუშო ყოფაქცევითისათვის პასუხისმგებლობის შემსუბუქების პირობის საკანონმდებლო ცვლილება, რომელიც შეეხო იმ უვადო თავისუფლებააღკვეთილ პირს, რო-

მელსაც მისი საქმის განხილვის საწყის ეტაპზე განუმარტეს, რომ მის მიმართ გამოტანილი განაჩენი ითვალისწინებდა უვადო თავისუფლების აღკვეთას: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

კაფკარისი კვიპროსის წინააღმდეგ
Kafkaris v. Cyprus, no. 21906/04, no. 105

კანონის უკუქმედებითი ძალის გავრცელება აპლიკანტის მიერ სამხედრო დანაშაულის ჩადენის გამო პასუხისმგებლობაში მიცემისას, რაც გამოიხატებოდა მეორე მსოფლიო ომის დროს სოფლებში ჩატარებული სადამსჯელო ოპერაციებში მონაწილეობაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კონონოვი ლატვიის წინააღმდეგ
Kononov v. Latvia, no. 36376/04, no. 110

პირის პასუხისმგებლობაში მიცემა ისეთი ქმედებისათვის, რომელიც ჩადენის მომენტში არ წარმოადგენდა დანაშაულს საერთაშორისო სამართლის მიხედვით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კორბელი უნგრეთის წინააღმდეგ
Korbely v. Hungary, no. 9174/02, no. 111

მუხლი 8

პირადი ცხოვრება

საქმის სამართლიანად განხილვის პროცედურა, რა დროსაც სასამართლომ მიიღო გადაწყვეტილება, რომლითაც გონებრივად მსუბუქად დაავადებულ პაციენტს შეეზღუდა ქმედუნარიანობა და, შესაბამისად, მას არ შეეძლო გაესაჩივრებინა ბრძანება მისი ფსიქიატრიულ სამკურნალო დაწესებულებაში მოთავსების შესახებ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

შტუკატუროვი რუსეთის წინააღმდეგ
Shtukaturov v. Russia, no. 44009/05, no. 106

დაკავებული პირის გინეკოლოგიური შემოწმება მისი თანხმობის გარეშე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იუნკე თურქეთის წინააღმდეგ
Juhnke v. Turkey, no. 52515/99, no. 108

პლიკანტის დავალებულება, შეეცვლა სახელი, რომელსაც ის ორმოცდაათ წელზე მეტ ხანს ატარებდა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დაროსზი უნგრეთის წინააღმდეგ
Daróczy v. Hungary, no. 44378/05, no. 110

შიდსით დაავადებული ექთანის შესახებ სამედიცინო ჩანაწერების არაჯეროვანი დაცვა, ისე, რომ მასზე ხელი მიუწვდებოდათ არაუფლებამოსილ პირებს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ლ. ფინეთის წინააღმდეგ
I. v. Finland, no. 20511/03, no. 110

ნარკომანის ნებართვის გარეშე მისთვის ქირურგიული ოპერაციის ჩატარება: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ბოგუმილი პორტუგალიის წინააღმდეგ
Bogumil v. Portugal, no. 35228/03, no. 112

სისხლის სამართლის საქმეზე ბრალდებული პირის ფოტოების პრესითა და ტელევიზიით გამოქვეყნება მისი ნებართვის გარეშე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ხუჟინი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Khuzhin and Others v. Russia, no. 13470/02, no. 112

პოლიტიკოსის მიმართ სატირულ ჟურნალში გამოქვეყნებული ბრალდებები, რომელთა მიხედვითაც, ის თანამშრომლობდა ყოფილ კომუნისტურ რეპრესიულ რეჟიმთან: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პეტრინა რუმინეთის წინააღმდეგ
Petrina v. Romania, no. 78060/01, no. 112

არაჯეროვანი ანაზღაურება პირად საკითხებთან დაკავშირებულ საქმეებზე არსებული დარღვევებისას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევებად.*

არმონიენი ლიტვის წინააღმდეგ
ბირიუკი ლიტვის წინააღმდეგ
Armonien v. Lithuania, no. 36919/02, no. 113
Biriuk v. Lithuania, no. 23373/03, no. 113

პოლიციის მიერ შესრულებული ჩანაწერების დაუდევრად შენახვა და მათი ხელისუფლების წარმომადგენებისათვის გადაცემა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ჯემალეტინ ჯანლი თურქეთის წინააღმდეგ
Cemalettin Canli v. Turkey, no. 22427/04, no. 113

გაცნობის ვებ-გვერდზე არასრულწლოვნის შესახებ შეუფერებელი ინფორმაციის განთავსებისათვის ძებნილი პირის ვინაობის გაუმხელობა ინტერნეტ პროვაიდერის მიერ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კ.უ. ფინეთის წინააღმდეგ
K.U. v. Finland, no. 2872/02, no. 114

თითის ანაბეჭდებისა და დნმ-ის მონაცემების გაუთქმელობა იმ საქმეებზე, რომლებზეც პირები გამართლდნენ ან მოეხსნათ ბრალდება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ს. და მარპერი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
S. and Marper v. the United Kingdom, nos. 30562/04 and 30566/04,
no. 114

პირადი და ოჯახური ცხოვრება

დედის თანხმობისა და დასწრების გარეშე მკვლრად შობილი ბავშვის დაკრძალვა საერთო სასაფლაოზე, სადაც გვამი მიიტანეს სპეციალური ავტომანქანით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ჰადრი-ვიონეტი შვეიცარიის წინააღმდეგ
Hadri-Vionnet v. Switzerland, no. 55525/00, no. 105

შეზღუდული ქმედუნარიანობის მქონე აპლიკანტისათვის მისი ქალიშვილის გაშვილების საქმის წარმოებაში მონაწილეობის უფლების არმიცემა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ხ. ხორვატიის წინააღმდეგ
X v. Croatia, no. 11223/04, no. 110

დაბადების, გარდაცვალებისა და ქორწინების მოწმობაში სახელის შესწორებაზე უარის თქმა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გუზელ ერდაგუზი თურქეთის წინააღმდეგ
Güzel Erdagöz v. Turkey, no. 37483/02, no. 112

უზენაესი სასამართლოს მიერ სათანადო განმარტების მიუცემლობა იმ საქმეზე, რომელიც შეეხებოდა პოლიციის ოფიცრების წამებაში მონაწილეობის ბრალდების გამო რეპუტაციის შელახვისათვის მიკუთვნებული კომპენსაციის გაუქმებას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კირაკიდესი კვიპროსის წინააღმდეგ
ტალიადორუ და სტილიანუ კვიპროსის წინააღმდეგ
Kyriakides v. Cyprus, no. 39058/05, no. 112
Taliadorou and Stylianou v. Cyprus, nos. 39627/05 and 39631/05, no. 112

ოჯახური ცხოვრება

ორთვიანი ვადა ბავშვის დაბრუნების მოთხოვნაზე, რომელიც დედამ სახელმწიფოს მზრუნველობის ქვეშ მოაქცია: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

კეარნსი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Kearns v. France, no. 35991/04, no. 104

წინასწარ პატიმრობაში მყოფ პირსა და მის მეუღლეს შორის კონტაქტის აკრძალვა სასამართლომდე იმ საფუძველზე, რომ ცოლი შეიძლება ყოფილიყო ბრალდების მოწმე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ფერლა პოლონეთის წინააღმდეგ
Ferla v. Poland, no. 55470/00, no. 108

დისციპლინური საქმის წარმოება, რასაც შედეგად მოჰყვა ოჯახში ვიზიტების აკრძალვა ერთი წლის განმავლობაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გულმეზი თურქეთის წინააღმდეგ
Gülmez v. Turkey, no. 16330/02, no. 108

მეორე გამოძიება, რომელსაც ბავშვებზე მზრუნველობის ორგანიზაცია ატარებდა აპლიკანტის, როგორც მშობლის, შესაძლებლობის გამოსავლენად მას შემდეგ, რაც პირველადმა გამოძიებამ დაასკვნა, რომ ბავშვებს არ ესაჭიროებოდათ მზრუნველობის ქვეშ გადაცემა: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

კ. ტ. ნორვეგიის წინააღმდეგ
K.T. v. Norway, no. 26664/03, no. 111

ბავშვის დროებითი გადაცემა სახელმწიფო მზრუნველობის ქვეშ მშობლების ცუდად მოპყრობის საშიშროების გამო: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

რ.კ. და ა.კ. გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
R.K. and A.K. v. the United Kingdom, no. 38000(1)/05, no. 111

ბავშვის ბიოლოგიურ ოჯახთან ყოველგვარი კავშირის გაწყვეტა, რომელიც გაშვილდა მას შემდეგ, რაც მისი ოჯახის წევრები ეჭვმიტანილნი იყვნენ მის მიმართ სექსუალურ ძალადობაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კლემენო იტალიის წინააღმდეგ
Clemeno v. Italy, no. 19537/03, no. 112

მშობლის უფლების განხორციელებაზე ავტომატური აკრძალვის გამოყენება:
მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

იორდაკე რუმინეთის წინააღმდეგ
Iordache v. Romania, no. 6817/02, no. 112

წინასწარ პატიმრობაში მყოფი პირისათვის ოჯახის წევრებთან შეხვედრის შეზღუდვა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მოისეევი რუსეთის წინააღმდეგ
Moiseyev v. Russia, no. 62936/00, no. 112

ბავშვთა საერთაშორისო გატაცების სამოქალაქო ასპექტების შესახებ ჰააგის კონვენციის შესაბამისად აღმოჩნდა, რომ ბავშვის გადაყვანა არ იყო მცდარი:
მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

კარლსონი შვეიცარიის წინააღმდეგ
Carlson v. Switzerland, no. 49492/06, no. 113

ბავშვების მოთავსება სახელმწიფო მზრუნველობის ქვეშ იმ მოტივით, რომ უსინათლო მშობლებს არ შეეძლოთ მათზე სათანადო მზრუნველობის გაწევა:
მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

სავინი და სავინა უკრაინის წინააღმდეგ
Savin and Savina v. Ukraine, no. 39948/06, no. 114

განდევნა (დეპორტაცია)

უცხოელის გაძევება დაუსაბუთებელი მოტივებით, რასაც შედეგად მოჰყვა ოჯახთან მისი დაშორება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ც.გ. და სხვები ბულგარეთის წინააღმდეგ
C.G. and Others v. Bulgaria, no. 1365/07, no. 107

სასამართლოს მიერ გამოტანილი ბრძანება განდევნის შესახებ, რომელიც შეეხებოდა ინდივიდის მხრიდან ძირითადად არაძალადობრივ დანაშაულებში ბრალეულობას, როცა აღნიშნული ქმედებები ჩადენილი იყო ჯერ კიდევ არასრულწლოვანების პერიოდში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მასლოვი ავსტრიის წინააღმდეგ
Maslov v. Austria, no. 1638/03, no. 109

ბრძანება არალეგალური ემიგრანტის განდევნის შესახებ, რომელიც დაქორწინდა მოპასუხე სახელმწიფოს მოქალაქეზე და გახდა მისი შვილების მამა: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

დარენი, ომორეგიე და სხვები ნორვეგიის წინააღმდეგ
Darren, Omoregie and Others v. Norway, no. 265/07, no. 110

პირის განდევნა სახელმწიფო უშიშროების დეპარტამენტის „საიდუმლო“ მოხსენების საფუძველზე, რომელიც არ გააცნეს აპლიკანტს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

გულიევი ლიტვის წინააღმდეგ
Gulijev v. Lithuania, no. 10425/03, no. 114

საცხოვრისი

მთავრობის მიერ გამოყოფილი საცხოვრებელი სახლიდან პირის გამოსახლება გამარტივებული წარმოების წესით, როდესაც პირს არ ჰქონდა შესაბამისი საპროცესო დაცვის საშუალებები: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მაკანი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
McCann v. the United Kingdom, no. 19009/04, no. 108

საგადასახადო ინსპექტორების მიერ იურიდიული ფირმის ჩხრეკა და დოკუმენტების ამოღება, იურიდიული ფირმის კორპორატიული კლიენტის საწინააღმდეგო მტკიცებულებების ამოღების მიზნით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ანდრე და სხვები საფრანგეთის წინააღმდეგ
André and Other v. France, no. 18603/03, no. 110

არასაკმარისი მტკიცებულებები, რომლებითაც დადასტურდებოდა მეზობლად არსებული სამკერვალო საამქროდან გამოსული აუტანელი ხმაური: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ბორისევიჩი პოლონეთის წინააღმდეგ
Borysiewicz v. Poland, no. 71146/01, no. 110

კორესპონდენცია

სისტემატური მონიტორინგი პატიმრის კორესპონდენციებზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პეტროვი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Petrov v. Bulgaria, no. 15197/02, no. 108

თავდაცვის სამინისტროს მიერ მოქალაქეთა თავისუფლების ორგანიზაციის კომუნიკაციის საშუალებებზე განხორციელებული კონტროლი, რომელიც გამყარებული იყო ფართო დისკრეციული უფლებამოსილებით აღჭურვილი ორდერით: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ლიბერტი და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Liberty and Others v. the United Kingdom, no. 58243/00, no. 110

მუხლი 9

რელიგიისა და რწმენის თავისუფლება

აპლიკანტი, რომელიც შეუდგა საადვოკატო საქმიანობას, აიძულეს, გაემჟღავნებინა ის ფაქტი, რომ იგი არ იყო მართლმადიდებლური ეკლესიის წევრი და არ ჰქონდა სურვილი, დაედო რელიგიური ფიცი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ალექსანდრიდისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Alexandridis v. Greece, no. 19516/06, no. 105

რელიგიური ჯგუფისათვის სამართლებრივი სტატუსის ხანგრძლივი პერიოდის განმავლობაში არ მინიჭება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იეჰოვას მოწმეთა რელიგიური საზოგადოება და სხვები ავსტრიის წინააღმდეგ
Relionsgemeinschaft der Zeugen Jehovas and Others v. Austria,
no. 40825/98, no. 110

სახელმწიფოს ცილისწამებაში დადანაშაულება მის მიერ რელიგიური მოძრაობების „სექტად“ მოხსენიების გამო: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ლეელა ფიორდერკრაისი და სხვები გერმანიის წინააღმდეგ
Leela Förderkreis e.V. and Others v. Germany, no. 58911/00, no. 113

სახელმწიფო სკოლიდან მდებრობითი სქესის მოსწავლეების გარიცხვა იმ მოტივით, რომ მათ უარი განაცხადეს ფიზკულტურის გაკვეთილებზე თავსაბურავების მოხსნაზე: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

დოგრუ საფრანგეთის წინააღმდეგ
კერვანსი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Dogru v. France, no. 27058/05, no. 114
Kervanci v. France, no. 31645/04, no. 114

მუხლი 10

აზრის გამოხატვის თავისუფლება

დისციპლინური პასუხისმგებლობის დაკისრება მოსამართლეზე, რომელიც დაეყრდნო ქურთების მუშათა პარტიასთან დაახლოებულ მედიასაშუალებას: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

ალბაიარაკი თურქეთის წინააღმდეგ
Albayrak v. Turkey, no. 38406/97, no. 104

საქმე, რომელიც აღიძრა გაზეთის წინააღმდეგ იმ მოტივით, რომ მან გამოიყენა ოფიციალური დოკუმენტები სტატიებში გამოქვეყნებული ბრალდების გასამყარებლად და არ გამოიკვლია დამატებითი გარემოებები: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

საიგილი და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Saygili and Others v. Turkey, no. 19353/03, no. 104

სისხლის სამართლის საქმის აღძვრა გაზეთის რედაქტორის წინააღმდეგ მოქალაქეთა მიერ ორგანიზებული პრესკონფერენციისათვის მიძღვნილი პუბლიკაციისათვის, რომელიც ცილს სწამებდა სისხლის სამართლის საქმის განმხილველ მოსამართლეებს: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

იული და სარლი ლიბერაციონი საფრანგეთის წინააღმდეგ
July and Sarl Libération v. France, no. 20893/03, no. 105

გაზეთის რეპორტიორის პასუხისმგებაში მიცემა იმ პუბლიკაციისათვის, რომელიც ბრალს სდებდა პოლიტიკოსს შესაბამისი მტკიცებულებების გარეშე: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

რუმანა ლვანოვა ბულგარეთის წინააღმდეგ
Rumyana Ivanova v. Bulgaria, no. 36207/03, no. 105

აპლიკანტისათვის ჯარიმის დაკისრება და გადაუხდელობის შემთხვევაში თავისუფლების აღკვეთა იმის გამო, რომ იგი იყო მკვლევარი და თანაავტორი წიგნისა, რომელიც სისხლისსამართლებრივ ბრალდებას უყენებდა იმავე სფეროში მოღვაწე სამეცნიერო ნაშრომის ავტორს: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

აზევედო პორტუგალიის წინააღმდეგ
Azevedo v. Portugal, no. 20620/04, no. 106

გაზეთის არაპროფესიონალური მართვა, რომელშიც გამოქვეყნებული ორი სტატია ცილს სწამებდა უმაღლესი სასწავლებლის რექტორს: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ფლუქსი მოლდავეთის წინააღმდეგ
Flux v. Moldova (no. 6), no. 22824/04, no. 110

ადვოკატისათვის წერილობითი საყვედურის გამოცხადება მის მიერ წერილობით განცხადებებში სახელმწიფო ბრალდების წარმომადგენელთა მიმართ დაუსაბუთებელი ბრალდებებისა და ცილისმწამებლური შინაარსის განცხადებების გაკეთების გამო: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

შმიდტი ავსტრიის წინააღმდეგ
Schmidt v. Austria, no. 513/05, no. 110

პირის სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემა იმის გამო, რომ იგი იყენებდა კანონით აკრძალულ, ტოტალიტარული რეჟიმისათვის დამახასიათებელ სიმბოლოებს (წითელ ვარსკვლავს) პოლიტიკურ დემონსტრაციებში მონაწილეობის დროს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვაინაი უნგრეთის წინააღმდეგ
Vajnai v. Hungary, no. 33629/06, no. 110

დემონსტრაციის მონაწილის პასუხისგებაში მიცემა იმის გამო, რომ იგი წარმოთქვამდა არაკანონიერი ორგანიზაციების მხარდასაჭერ სლოგანებს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ილმაზი და კილიჩი თურქეთის წინააღმდეგ
Yilmaz and Kiliç v. Turkey, no. 68514/01, no. 110

რელიგიური ორგანიზაციის წარმომადგენლის (ლიონის დიდი მეჩეთის დირექტორის) ცილისმწამებისათვის პირის სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

შალაბი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Chalabi v. France, no. 35916/04, no. 111

ჟურნალისტის პასუხისგებაში მიცემა შეურაცხმყოფელი საქციელისა და ცილისმწამებლური განცხადებებისათვის: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

კუკ პასკუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Cuc Pascu v. Romania, no. 36157/02, no. 111

ტერორიზმის მხარდაჭერაში მონაწილეობისათვის პირის პასუხისგებაში მიცემა კარიკატურებისა და მისი სათაურების გამოქვეყნების გამო: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ლეროი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Leroy v. France, no. 36109/03, no. 112

პუბლიკაციის კონფისკაცია, რომელიც აღვივებდა ეთნიკურ სიძულვილს: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ბალსიტ-ლიდეიკენი ლიტვის წინააღმდეგ
Balsyt-Lideikien v. Lithuania, no. 72596/01, no. 113

გენერალური პროკურატურის ჩინოსნის თანამდებობიდან განთავისუფლება და სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემა ძალაუფლების ბოროტად გამოყენებისა და შეიარაღებული ძალებისათვის შეურაცხყოფის მიყენებისათვის: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

კაიასუ თურქეთის წინააღმდეგ
Kayasu v. Turkey, nos. 64119/00 and 76292/01, no. 113

ჟურნალისტის პასუხისგებაში მიცემა სატირულ ჟურნალში გამოქვეყნებული სტატიის გამო, სადაც იგი ჟურნალის რედაქტორს შეურაცხყოფას აყენებდა და ბრალს სდებდა პოპულიზმსა და კორუფციაში ფაქტობრივ გარემოებებსა და მტკიცებულებებზე დაყრდნობის გარეშე: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

მიჰაიუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Mihaiu v. Romania, no. 42512/02, no. 113

ექიმისათვის დისციპლინური სახდელის დადება, პაციენტთან პრაქტიკანტი ექიმის მიმართ გამოთქმული კრიტიკის გამო: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ფრანკოვიჩი პოლონეთის წინააღმდეგ
Frankowicz v. Poland, no. 53025/99, no. 114

დანაშაულებრივი ცილისწამებისთვის პასუხისგებაში მიცემა ექიმისთვის არასრულწლოვნის წინააღმდეგ თითქოსდა ძალადობის გამოყენების გამხელის გამო: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

იუპალა ფინეთის წინააღმდეგ
Juppala v. Finland, no. 18620/03, no. 114

სატელევიზიო-სამაუწყებლო სამსახურის დაჯარიმება პოლიტიკური პარტიის სატელევიზიო რეკლამის გაშვებისათვის, რომელიც ეწინააღმდეგებოდა პოლიტიკური რეკლამის გაშვების კანონით დადგენილ სტანდარტებს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*TV „ვესტი AS“ და როგალანდ პენსიონისტპარტი ნორვეგიის წინააღმდეგ
TV Vest AS and Rogaland Pensjonistparti v. Norway, no. 21132/05, no. 114*

ინფორმაციის მიღების თავისუფლება

სასამართლოს გადაწყვეტილება კერძო საიჯარო ხელშეკრულების არგაგრძელების თაობაზე ემიგრანტი მოიჯარეების მიერ სატელიტური ანტენის აღების გამო, რომელიც იღებდა სიგნალს მათი მშობლიური ქვეყნიებიდან: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*ხურშიდ მუსტაფა და ტარზიბაჩი შვედეთის წინააღმდეგ
Khurshid Mustafa and Tarzibachi v. Sweden, no. 23883/06, no. 114*

ინფორმაციის გავრცელების თავისუფლება

გენერალური პროკურატურის წარმომადგენლის თანამდებობიდან განთავისუფლება პრესისათვის ინფორმაციის გაჟონვის გამო, რომელიც შეეხებოდა აშკარა სამთავრობო ჩარევას სისხლის სამართლის ადმინისტრირებაში: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*გუია მოლდავეთის წინააღმდეგ
Guja v. Moldova, no. 14277/04, no. 105*

სახელმწიფოს მხრიდან სატელევიზიო მაუწყებლობის ლიცენზირებისათვის თანამიმდევრული უარის მიზეზთა დაუსახელებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

*შპს „მელტექი“ და მოვსესიანი სომხეთის წინააღმდეგ
Meltex Ltd and Movsesyan v. Armenia, no. 32283/04, no. 109*

მუხლი 11

შეკრებისა და გაერთიანების თავისუფლება

დემონსტრაციის დაშლა, რის შესახებაც არ იყო ინფორმირებული პოლიცია, რაც არ იყო გამართლებული განსაკუთრებული გარემოებებით და მოითხოვდა დაუყოვნებელ პასუხს: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

*ევა მოლნარი უნგრეთის წინააღმდეგ
Éva Molnár v. Hungary, no. 10346/05, no. 112*

პრემიერ-მინისტრის სამთავრობო რეზიდენციასთან მღუმარე დემონსტრაციის მოწყობის განმეორებითი აკრძალვა: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

პატი და სხვები უნგრეთის წინააღმდეგ
Patyi and Others v. Hungary, no. 5529/05, no. 112

ადმინისტრაციული სახდელის დადება, სასამართლოში არსებული კორუფციის წინააღმდეგ ორგანიზებული, სანქცირებული და მშვიდობიანი პიკეტირების მოწყობის გამო: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

სერგეი კუზნეცოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Sergey Kuznetsov v. Russia, no. 10877/04, no. 112

გაერთიანების თავისუფლება

არასამთავრობო გაერთიანების შექმნაზე უარი, რომელიც დაფუძნებული იყო ბუნდოვანი სამართლებრივი ნორმების გავრცობით განმარტებაზე: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

კორეტსკი და სხვები უკრაინის წინააღმდეგ
Koretsky and Others v. Ukraine, no. 40269/02, no. 107

მუნიციპალურ მუშაკთა მიერ სავაჭრო კავშირის შექმნის აკრძალვა, რომელსაც მოჰყვა ყველა უკუმოქმედებითი ძალის მქონე კოლექტიური შეთანხმების გაუქმება: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

დემირი და ბაიკარა თურქეთის წინააღმდეგ
Demir and Baykara v. Turkey, no. 34503/97, no. 113

მუხლი 13

ეფექტური ღონისძიებანი

ხანგრძლივი სასამართლო განხილვების არაეფექტურობა და კომპენსაციის ნაკლებობა არამატერიალური ზიანის ასანაზღაურებლად: *მინეულ იქნა დარღვევად.*

მარტინს კასტრო და ალვეს კორეია დე კასტრო პორტუგალიის წინააღმდეგ
Martins Castro and Alves Correia de Castro v. Portugal, no. 33729/06, no. 109

ხანგრძლივი სასამართლო განხილვებისათვის არასაკმარისი კომპენსაცია და განსახილველ საქმეებზე სასამართლო დაჩქარებული პროცედურების არარსებობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

კაიჩი და სხვები ხორვატიის წინააღმდეგ
Kaić and Others v. Croatia, no. 22014/04, no.

ეფექტური ზომების არარსებობა მშობლის უფლების ჩამორთმევის საპირისპიროდ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

იორდაკე რუმინეთის წინააღმდეგ
Iordache v. Romania, no. 6817/02, no. 112

სასამართლო ორგანოებში გასაჩივრების ეფექტურობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

კაიასუ თურქეთის წინააღმდეგ
Kayasu v. Turkey, nos. 64119/00 and 76292/01, no. 113

ეფექტური შიდასამართლებრივი ზომები (რუსეთი)

სასამართლო განხილვების გაჭიანურება და არასაკმარისი ანაზღაურება სააღსრულებო წარმოების გაჭიანურების გამო მიყენებული ზიანისათვის: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

ვასერმანი რუსეთის წინააღმდეგ
Wasserman v. Russia (no. 2), no. 21071/05, no. 107

მუხლი 14

დისკრიმინაცია (მუხლი მე-3)

ინციდენტის დროს არასრულწლოვანი ეროვნული უმცირესობის (ბოშის) მიმართ პოლიციის ოფიცრის მიერ გამოვლენილი არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობა რასისტული საფუძვლით და ეფექტური გამოძიების არარსებობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

სტოიკა რუმინეთის წინააღმდეგ
Stoica v. Romania, no. 42722/02, no. 106

დისკრიმინაცია (მუხლი მე-8)

აპლიკანტის, როგორც ქალთან მცხოვრები ლესბოსელის, ცხოვრების წესის გამო ბავშვის შეილად აყვანაზე უარი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ე.ბ. საფრანგეთის წინააღმდეგ
E.B. v. France, no. 43546/02, no. 104

პატიმრისათვის პარტნიორთან ტელეფონით დაკავშირებაზე უარის თქმა იმის გამო, რომ ისინი არ იყვნენ დაქორწინებული: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პეტროვი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Petrov v. Bulgaria, no. 15197/02, no.

დისკრიმინაცია (მუხლი მე-9)

დადგენილი საკვალიფიკაციო პერიოდის შეუსაბამოდ გამოყენება რელიგიური საზოგადოების დასარეგისტრირებლად: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იეჰოვას მოწმეთა რელიგიური საზოგადოება და სხვები ავსტრიის წინააღმდეგ
Religionsgemeinschaft der Zeugen Jehovas and Others v. Austria, no. 40825/98, no. 110

დისკრიმინაცია (პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი)

ერთად მცხოვრებ დებს არ ჰქონდათ უფლება, გათავისუფლებულიყვნენ სამემკვიდრეო გადასახადისაგან იმ ქონებაზე, რითაც სარგებლობენ მათი მეუღლეები ან სამოქალაქო პარტნიორები: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ბურდენი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Burden v. the United Kingdom, no. 13378/05, no. 107

ინდექსირების უფლების არქონა იმ პენსიონერებისათვის, რომლებიც ცხოვრობდნენ საზღვარგარეთ ისეთ ქვეყნებში, რომელთაც არ გააჩნდათ ორმხრივი შეთანხმება გაერთიანებულ სამეფოსთან: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

კარსონი და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Carson and Others v. the United Kingdom, no. 42184/05, no. 113

დისკრიმინაციის აკრძალვა (პირველი დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი)

ბოშა ბავშვებს არ მიეცათ სკოლაში სწავლის საშუალება, სანამ ისინი არ განთავსდნენ სპეციალურ საკლასო ოთახებში, რომლებიც მიშენებული იყო სკოლის მთავარ შენობაზე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად*.

სამპანისი და სხვები საბერძნეთის წინააღმდეგ
Sampanis and Others v. Greece, no. 32526/05, no. 109

ბოშა ბავშვების განთავსება სპეციალურ სასწავლო კლასებში ხორვატიული ენის არასაკმარისად ცოდნის გამო: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას)*.

ორსუხი და სხვები ხორვატიის წინააღმდეგ
Oršuš and Others v. Croatia, no. 15766/03, nos. 110 and 113

მუხლი 17

უფლებათა და თავისუფლებათა შეზღუდვა

ტერორიზმის მხარდაჭერაში მონაწილეობისათვის პირის პასუხისგებაში მიცემა კარიკატურებისა და მისი სათაურების გამოქვეყნების გამო: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად*.

ლერიი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Leroy v. France, no. 36109/03, no. 112

მუხლი 34

მსხვერპლი

განცხადება, რომელიც შეტანილ იქნა აპლიკანტის დის სახელით, რომელიც დაიღუპა მანამ, სანამ იზილებოდა მისი კონსტიტუციური სარჩელი სამართლიანი სასამართლოს უფლების დარღვევის თაობაზე: *მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას)*.

მიკალეფი მალტის წინააღმდეგ
Micallef v. Malta, no. 17056/06, nos. 104 and 110

სისხლის სამართლის საქმეზე გამოძიების გაგრძელება ბრალდებულის გარდაცვალების შემდეგ: *გარდაცვლილის ქვრივს მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი*.

გრადინარი მოლდავეთის წინააღმდეგ
Grădinar v. Moldova, no. 7170/02, no. 107

აპლიკანტის მიერ მსხვერპლის სტატუსის დაკარგვა მეორე აპლიკანტისათვის უფლების დათმობის გამო: *ამირიცხა განსახილველ საქმეთა სიიდან*.

დიმიტრესკუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Dimitrescu v. Romania, nos. 5629/03 and 3028/04, no. 109

ქმედითი სამართლებრივი მისაგებლის მინიჭება პოლიციის ოფიცრების მიერ არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობისა და მათ შორის სასამართლოს მიმართ უპატივცემულობის გამოვლენის გამო, ოფიცერთა პასუხისგებაში მიცემა და აპლიკანტის მიერ მიცემული აღიარებითი ჩვენების ამოღება: *დაკარგულ იქნა მსხვერპლის სტატუსი (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას)*.

გეფგენი გერმანიის წინააღმდეგ
Gäfgen v. Germany, no. 22978/05, nos. 109 and 113

აპლიკანტს, რომელსაც მიაღვა ზიანი სამოქალაქო საქმეთა განხილვისას, შეეძლო მოეთხოვა მსხვერპლის სტატუსი ჟანდარმერიის იმ თანამშრომლის მიერ მის მიმართ არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობის გამო, რომლის წინააღმდეგაც შეწყდა სისხლის სამართლის საქმე: *მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი*.

ჩამდერელი თურქეთის წინააღმდეგ
Çamdereli v. Turkey, no. 28433/02, no. 110

არაეფექტური გამოძიების წარმოება დაკავებულის წამების ფაქტზე, რომელსაც მიენიჭა კომპენსაცია: *მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი*.

ვლადიმერ რომანოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Vladimir Romanov v. Russia, no. 41461/02, no. 110

არაქონებრივი ზიანისათვის არასაკმარისი ანაზღაურება საბოლოო გადაწყვეტილების შიდა სახელმწიფოებრივ დონეზე აღუსრულებლობის გამო: *მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი*.

კურდიჩი ბოსნია-ჰერცეგოვინის წინააღმდეგ
Kudić v. Bosnia and Herzegovina, no. 28971/05, no. 114

ასოციაცია, რომელიც უზრუნველყოფდა თანამშრომლების საჩივრების შედგენას, ჩამოყალიბდა როგორც არასამთავრობო ორგანიზაცია: *მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი*.

უნედიკი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Unédic v. France, no. 20153/04, no. 114

ხელის შეშლა განაცხადის შეტანის უფლების განხორციელებაში

სახელმწიფო მოხელის ბრძანების საფუძველზე დაწესებული გამოძიება აპლიკანტის მიერ თავის წარმომადგენელთან დამყარებული უკანონო ფინანსური გარიგების ფაქტზე: *მიჩნეულ იქნა 34-ე მუხლის მოთხოვნებთან შეუსაბამოდ.*

რიაბოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Ryabov v. Russia, no. 3896/04, no. 104

ხელისუფლების წარმომადგენლების მიერ ფსიქიკურად დაავადებული პაციენტი-სათვის მის იურისტთან დაკავშირებაზე უარის თქმა მას შემდეგაც კი, რაც სასამართლოს მიერ მიღებული შუალედული გადაწყვეტილებით მათ დაევალოთ ამის გაკეთება: *მიჩნეულ იქნა 34-ე მუხლის მოთხოვნებთან შეუსაბამოდ.*

შტუკატუროვი რუსეთის წინააღმდეგ
Shtukaturov v. Russia, no. 44009/05, no. 106

პატიმრობაში მყოფი შიდსის ვირუსით ინფიცირებული პირის სამედიცინო დახმარებაზე ხელმიუწვდომლობა და ამ საკითხთან მიმართებით სახელმწიფოს ქმედების რეგლამენტის 39-ე მუხლთან შეუსაბამობა: *მიჩნეულ იქნა 34-ე მუხლის მოთხოვნებთან შეუსაბამოდ.*

ალექსანიანი რუსეთის წინააღმდეგ
Aleksanyan v. Russia, no. 46468/06, no. 114

მუხლი 35

35-ე მუხლის პირველი ნაწილი

**ფეფეტური შიდასახელმწიფოებრივი ზომები
(ყოფილი იუგოსლავიის რესპუბლიკა – მაკედონია)**

საქმეთა გაჭიანურებული განხილვის გამო სამართლებრივი დაცვის ახალი შიდასახელმწიფოებრივი ზომების არაეფექტურობა: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

პარიზოვი „ყოფილი იუგოსლავიის რესპუბლიკის-მაკედონიის წინააღმდეგ“
Parizov v. “the former Yugoslav Republic of Macedonia”, no. 14258/03, no. 105

ექსტოვიანი ვადა

განაცხადი გაუჩინარების ფაქტზე, რომელიც შეტანილ იქნა ექსტოვიანი ვადის გასვლის შემდეგ, ანუ მას შემდეგ, რაც მოპასუხე სახელმწიფომ მოახდინა ინვიდუალური განაცხადის შეტანის უფლების რატიფიკაცია, მაგრამ ჯერ ისევ

მოქმედებდა ძველი სასამართლოს იურისდიქცია: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა (საქმე გადაეცა დიდ პალატას).*

ვარნავა და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ.
Varnava and Others v. Turkey, nos. 16064/90, 16065/90, 16066/90, 16068/90,
16069/90, 16070/90, 16071/90, 16072/90 and 16073/90, nos. 104 and 110

კომპანიის მუდმივი უარი, შეესრულებინა ბრძანება სამუშაოდან გათავისუფლებული თანამშრომლის აღდგენის თაობაზე, რაც დასრულდა შესაბამისი ორგანიზაციის ლიკვიდაციით: *პირველადი პრეტენზია მიღებულ იქნა.*

კონე რუმინეთის წინააღმდეგ
Cone v. Romania, no. 35935/02, no. 109

სტატიკური მდგომარეობა ოჯახური დაკავების განხილვის დროს: *პირველადი პრეტენზია შეუერთდა არსებით მხარეს.*

იორდაკე რუმინეთის წინააღმდეგ
Iordache v. Romania, no. 6817/02, no. 112

მუხლი 35

35-ე მუხლის მე-3 ნაწილი

კომპეტენცია *ratione temporis*

სასამართლოს დროებითი იურისდიქცია გაუჩინარების საქმესთან დაკავშირებით, რომელიც მოხდა 13 წლის წინ, სანამ მოპასუხე სახელმწიფომ ცნო ინდივიდუალური განაცხადის შეტანის უფლება: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა (საქმე გადაეცა დიდ პალატას).*

ვარნავა და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Varnava and Others v. Turkey, nos. 16064/90, 16065/90, 16066/90, 16068/90,
16069/90, 16070/90, 16071/90, 16072/90 and 16073/90, nos. 104 and 110

განაჩენის გამოტანის შემდეგ კონვენციის დამატებითი ოქმის ძალაში შესვლა ბრალდების გაუქმებამდე: *პირველადი პრეტენზია უარყოფილ იქნა.*

მატვეევი რუსეთის წინააღმდეგ
Matveyev v. Russia, no. 26601/02, no. 110

მუხლი 37

37-ე მუხლის პირველი ნაწილი

საკითხის გადაწყვეტა

საქმე დასრულდა მორიგებით, საქმეზე პილოტური გადაწყვეტილების მიღებით: ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა რიცხვიდან.

ჰუტენ-ჩაპსკა პოლონეთის წინააღმდეგ
Hutten-Czapska v. Poland, no. 35014/97, no. 107

დაუსაბუთებლად საქმის განხილვის გაგრძელება

დაკმაყოფილებული ან მიმდინარე დავები შიდასახელმწიფოებრივ დონეზე, რომლებზეც ჯერ საბოლოო გადაწყვეტილება არ დამდგარა: ამორიცხულ იქნა განსახილველ საქმეთა რიცხვიდან.

კოვაჩიჩი და სხვები სლოვენის წინააღმდეგ
Kovačić and Others v. Slovenia, nos. 44574/98, 45133/98 and 48316/99, no. 112

გარდაცვლილი პირის სახელით წარმოებული საქმე: მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად გასაჩივრების უფლების ბოროტად გამოყენების გამო (მამკვიდრებლის შვილთან მიმართებით) და უარი მთავრობის მოთხოვნაზე განსახილველ საქმეთა სიიდან ამორიცხვის თაობაზე (ქალიშვილთან მიმართებით).

პრედესკუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Predescu v. Romania, no. 21447/03, no. 114

მუხლი 38

ყველა საჭირო საშუალების უზუნველყოფა

მთავრობის უარი გამოძიების ხელთ არსებული იმ დოკუმენტების საჯაროობის მოთხოვნაზე, რომლებიც არაადამიანურ და დამამცირებელ მოპყრობაში ამხელდა სახელმწიფო ჩინოვნიკებს: მიჩნეულ იქნა 38-ე მუხლის მოთხოვნებთან შეუსაბამოდ.

მასლოვა და ნალბანდოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Maslova and Nalbandov v. Russia, no. 839/02, no. 104

მთავრობის უარი დოკუმენტების საჯაროობის მოთხოვნაზე, რომლებიც სასამართლომ გამოითხოვა კონვენციის მე-2 მუხლთან დაკავშირებულ საჩივრებთან მიმართებით: *დასკვნები შემუშავდა მე-2 მუხლთან კავშირში.*

*ბეტაევი და ბეტაევა რუსეთის წინააღმდეგ
გეხაევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
იბრაგიმოვი და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
სანგარიევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Betayev and Betayeva v. Russia, no. 37315/03, no. 108
Gekhayeva and Others v. Russia, no. 1755/04, no. 108
Ibragimov and Others v. Russia, no. 34561/03, no. 108
Sangariyeva and Others v. Russia, no. 1839/04, no. 108*

მუხლი 41

სამართლიანი დაკმაყოფილება

თანამოსარჩელეთა დიდი რიცხვის მხედველობაში მიღება არაქონებრივი ზიანის ანაზღაურებასთან დაკავშირებული ხანგრძლივი სასამართლო განხილვების დროს: *გარემოება უნდა იქნეს მხედველობაში მიღებული.*

*არვანიტაკ-რობოტი და სხვები საბერძნეთის წინააღმდეგ
კაკამოუკასი და სხვები საბერძნეთის წინააღმდეგ
Arvanitaki-Roboti and Others v. Greece, no. 27278/03, no. 105
Kakamoukas and Others v. Greece, no. 38311/02, no. 105*

ქონებრივი ზიანის შეფასება მისი ექსპროპრიაციის მიზნით.

*გუისო-გალისაი იტალიის წინააღმდეგ
Guiso-Gallisay v. Italy, no. 58858/00, no. 112*

მუხლი 46

განჩინებათა აღსრულება – ზოგადი ღონისძიებები

რესპონდენტი სახელმწიფოს ვალდებულია, თავისი ეროვნული კანონმდებლობა შესაბამისობაში მოიყვანოს იმ პრინციპებთან, რომლებიც დადგენილია ევროპის საპატიმრო დაწესებულებათა წესებით, იმისათვის, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს პატიმართა მიმართ დისციპლინური საქმის წარმოების საკითხზე საქმეთა სამართლიანი განხილვის უფლების ეფექტური დაცვა.

*გულმეზი თურქეთის წინააღმდეგ
Gülmez v. Turkey, no. 16330/02, no. 108*

რესპონდენტი სახელმწიფო ვალდებულია, შესაბამისობაში იყოს პრეცედენტულ სამართალთან სამართლებრივი დაცვის ეფექტური ღონისძიებების უზრუნველსაყოფად.

მარტინს კასტრო და ალვეს კორეია დე კასტრო პორტუგალიის წინააღმდეგ
Martins Castro and Alves Correia de Castro v. Portugal, no. 33729/06, no. 109

რესპონდენტი სახელმწიფო ვალდებულია, მიიღოს შესაბამისი სამართლებრივი თუ სხვა ზომები შიდასახელმწიფოებრივ საბინაო სამართლის სფეროში სისტემატური ნაკლოვანებების აღმოსაფხვრელად.

ვიგო მალტის წინააღმდეგ
Ghigo v. Malta, no. 31122/05, no. 110

რესპონდენტი სახელმწიფო ვალდებულია, მიიღოს ზოგადი ღონისძიებები რესტიტუციის უფლების უზრუნველსაყოფად, ასევე მიიღოს ზომები ზიანის ანაზღაურების უფლების, ხოლო მიწის კონფისკაციის შემთხვევაში – სანაცვლოდ შესაბამისი ანაზღაურების მიკუთვნებისათვის.

ვიასუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Viasu v. Romania, no. 75951/01, no. 114

გადაწყვეტილებათა აღსრულება – ინდივიდუალური ღონისძიებები

მოპასუხე სახელმწიფოს დაევალა, შეეწყვიტა წინასწარი პატიმრობა აპლიკანტის მიმართ.

ალექსანიანი რუსეთის წინააღმდეგ
Aleksanyan v. Russia, no. 46468/06, no. 114

პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი

საკუთრება

უარი იმ ხელოვნების ნიმუშის დაბრუნების მოთხოვნაზე, რომელიც ინახებოდა მუზეუმში ათწლეულების წინ: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

გლასერი ჩეხეთის რესპუბლიკის წინააღმდეგ
Glaser v. the Czech Republic, no. 55179/00, no. 105

საკუთრებით მშვიდობიანი სარგებლობის უფლება

ბერძნებს არ მიეცათ უფლება, მიეღოთ თურქეთში არსებული სამკვიდრო ქონება, თურქეთსა და საბერძნეთის რესპუბლიკას შორის ურთიერთმოქმედების კრიტერიუმის განსხვავების გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ნაცარიანი და დერიანი თურქეთის წინააღმდეგ
Nacaryan and Deryan v. Turkey, nos. 19558/02 and 27904/02, no. 104

ხელისუფლების წარმომადგენლების მიერ ადეკვატური ზომების მიღება იმისათვის, რათა უზრუნველყოთ მეწყერის შედეგად დაზარალებულ მსხვერპლთათვის ალტერნატიული საცხოვრებელი სახლები და საგანგებო მდგომარეობის დროს აღმოსაჩენი დახმარება: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

ბუდაევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Budayeva and Others v. Russia, nos. 15339/02, 21166/02, 20058/02, 11673/02
and 15343/02, no. 106

სახელმწიფო საავადმყოფოს მხრიდან გადასახდელი დამატებითი საპროცენტო განაკვეთი არის უფრო ნაკლები, ვიდრე-კერძო პირების მიერ გადასახდელი: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

მეიდანისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Meïdanis v. Greece, no. 33977/06, no. 108

მიწის სახელმწიფო სატყეო ზონად კლასიფიკაცია პირისათვის კომპენსაციის მიცემის გარეშე: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კოკტეპე თურქეთის წინააღმდეგ
Köktepe v. Turkey, no. 35785/03, no. 110

პენსიის დანიშვნის თარიღის გაჭიანურება, რაც გამოიწვიეს ადმინისტრაციულმა და სასამართლოს თანამდებობის პირებმა ამ გადაწყვეტილებების გამოტანისას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

რეველიოტისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Reveliotis v. Greece, no. 48775/06, no. 114

სახელმწიფოს მიერ ჩამორთმეული მიწის დაუბრუნებლობა ან შესაბამისი ანაზღაურების არმიცემა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ვიაშუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Viasu v. Romania, no. 75951/01, no. 114

ქონების ჩამორთმევა

ხაზინის მიერ ანაზღაურების გარეშე, ბუნების დაცვის მიზნებიდან გამომდინარე, აპლიკანტის კუთვნილი მიწის რეგისტრაცია: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ტურგუტი და სხვები თურქეთის წინააღმდეგ
Turgut and Others v. Turkey, no. 1411/03, no.

საკუთრებით სარგებლობის კონტროლი

საბაჟო აუქციონიდან შემოსული სახსრებით დიდი ხნის განმავლობაში ვერსარგებლობა: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

იუკუსი ლიტვის წინააღმდეგ
Jucys v. Lithuania, no. 5457/03, no. 104

ინტერნეტ პროვაიდერისათვის ლიცენზიის ჩამორთმევა სამოქმედო წესების მარტოოდენ ფორმალური დარღვევის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

Megadat.com SRL მოლდავეთის წინააღმდეგ
Megadat.com SRL v. Moldova, no. 21151/04, no. 107

მესაკუთრეს არ მიეცა საშუალება, აღედგინა მფლობელობა სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწაზე საიჯარო ხელშეკრულების ვადის გასვლის შემდეგ იმის გამო, რომ სასამართლოს გადაწყვეტილებით ქონება იჯარის უფლებით გადაეცა მის შვილს: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.*

გაუჩინი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Gauchin v. France, no. 7801/03, no. 109

სახელმწიფოს მიერ დანიშნული განმკარგველის მხრიდან ბიზნეს-დოკუმენტებსა და ანგარიშებზე უარი, რათა პირს არ მისცემოდა ბრძანების გასაჩივრების საშუალება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

დრუჰსტვენნი ზალოჰნა პრია და სხვები ჩეხეთის რესპუბლიკის წინააღმდეგ
Družstevní Záložna Pria and Others v. the Czech Republic, no. 72034/01, no. 110

აპლიკანტისათვის კანონიერად მოპოვებული ფულადი სახსრების ჩამორთმევა საბაჟო ორგანოებისათვის დამალვის გამო: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ისმაილოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Ismayilov v. Russia, no. 30352/03, no. 113

პოზიტიური ვალდებულებები

აპლიკანტის სახლის გაქურდვა იმ დროს, როდესაც იგი იმყოფებოდა პატიმრობაში:
არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

ბლუმბერგა ლატვიის წინააღმდეგ
Blumberga v. Latvia, no. 70930/01, no. 112

პირველი დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი

განათლების უფლება

ბოშა ბავშვების მოთავსება განცალკევებულ კლასში ხორვატიული ენის არასაკმარისად ცოდნის გამო: *არ იქნა მიჩნეული დარღვევად (საქმე განსახილველად გადაეცა დიდ პალატას).*

ორსუხი და სხვები ხორვატიის წინააღმდეგ
Oršuš and Others v. Croatia, no. 15766/03, nos. 110 and 113

პირველი დამატებითი ოქმის მე-3 მუხლი

აზრის გამოხატვის თავისუფლება

საპარლამენტო არჩევნების დროს რამდენიმე საარჩევნო უბანზე, სადაც ხმების უმრავლესობა ჰქონდა მოპოვებული ლიდერ კანდიდატს, საარჩევნო ბიულეტენების თვითნებური გაუქმება, რამაც განაპირობა ოპონენტის გამარჯვება: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

კოვაჩი უკრაინის წინააღმდეგ
Kovach v. Ukraine, no. 39424/02, no. 105

არჩეულ პარლამენტის წევრებს ჩამოერთვათ მანდატები, უზენაესი სასამართლოს მიერ მისივე დადგენილი სასამართლო პრაქტიკიდან გაუთვალისწინებელი გადახვევის გამო, რომელიც შეეხებოდა საარჩევნო კოეფიციენტის გამოანგარიშებას: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

პასალიდისი კოუტმერიდისი და ზაჰარაკისი საბერძნეთის წინააღმდეგ
Paschalidis, Koutmeridis and Zaharakis v. Greece, nos. 27863/05, 28422/05 and 28028/05, no. 107

ამომრჩეველთა რეგისტრაციის სისტემის შემოღება, „პოსტრეკოლუციურ“ პოლიტიკურ კონტექსტში, არჩევნებამდე ცოტა ხნით ადრე, რაც მიზნად ისახავდა

საარჩევნო სიებთან მიმართებით არსებული ქაოსური სიტუაციის გამოსწორებას: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

საქართველოს ლეიბორისტული პარტია საქართველოს წინააღმდეგ
The Georgian Labour Party v. Georgia, no. 9103/04, no. 110

ძალაუფლების ბოროტად გამოყენების ან საარჩევნო მაქინაციების თაობაზე არსებულ საჩივართან დაკავშირებით ვერანაირი მტკიცებულება ვერ იქნა წარმოდგენილი, ხელისუფლების მიერ საარჩევნო კომისიის ყველა დონეზე უმრავლესობის ყოლის შესახებ ბრალდების მხარდასაჭერად: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

საქართველოს ლეიბორისტული პარტია საქართველოს წინააღმდეგ
The Georgian Labour Party v. Georgia, no. 9103/04, no. 110

ორი საარჩევნო უბნიდან მიღებული მონაცემების არალეგიტიმური და გაუმართლებელი ამორიცხვა ქვეყნის მთელ ტერიტორიაზე ჩატარებული არჩევნების შედეგების დაჯამების დროს: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

საქართველოს ლეიბორისტული პარტია საქართველოს წინააღმდეგ
The Georgian Labour Party v. Georgia, no. 9103/04, no. 110

ეროვნულ არჩევნებზე პოლიტიკური პარტიებისათვის 10%-იანი საარჩევნო ბარიერის დაწესება, პარლამენტში მანდატების მოსაპოვებლად: არ იქნა მიჩნეული დარღვევად.

იუმაკი და სადაკი თურქეთის წინააღმდეგ
Yumak and Sadak v. Turkey, no. 10226/03, no. 110

საარჩევნო კანდიდატის წარდგენა

არჩევნებში მონაწილეობის უფლების არმიცემა სამხედრო შენაერთის ყოფილი წევრისათვის, რომელიც სახელმწიფო უშიშროების კომიტეტის (KTE) ყოფილი თანამშრომელი იყო: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ადამსონსი ლატვიის წინააღმდეგ
Adamsons v. Latvia, no. 3669/03, no. 109

რამდენიმე მოქალაქეობის მქონე კანდიდატისათვის არჩევნებში მისი კანდიდატურის წამოყენების უფლების არმიცემა საპარლამენტო არჩევნების დროს: მიჩნეულ იქნა დარღვევად.

ტანასე და ჩირტოაკა მოლდავეთის წინააღმდეგ
Tănase and Chirtoacă v. Moldova, no. 7/08, no. 113

მე-4 დამატებითი ოქმის მე-2 მუხლი

გადაადგილების თავისუფლება

საცხოვრებელ ადგილას ყოფნის ვალდებულება, რომელიც განესაზღვრა მსჯავრდებულს სისხლის სამართლის საქმის განხილვისას და განხილვის შემდეგ: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

როსენგრენი რუმინეთის წინააღმდეგ
Rosengren v. Romania, no. 70786/01, no. 107

მე-7 დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი

განდევნის შესახებ გადაწყვეტილების გადასინჯვა

საპროცესო დაცვის საშუალებების ნაკლებობა დეპორტაციის საკითხის გადაწყვეტის დროს: *მიჩნეულ იქნა დარღვევად.*

ს.გ. და სხვები ბულგარეთის წინააღმდეგ
C.G. and Others v. Bulgaria, no. 1365/07, no. 107

მე-7 დამატებითი ოქმის მე-3 მუხლი

კომპენსაცია

არაქონებრივი ზიანისათვის კომპენსაციის მიღების შეუძლებლობა, რაც გამოიწვია პირის სისხლისსამართლებრივ დანაშაულში ბრალდება და რაც გაუქმდა ახლად აღმოჩენილ ან ახლად გამოვლენილ გარემოებათა არსებობის გარეშე: *მე-7 დამატებითი ოქმის მე-3 მუხლი არ იქნა გამოყენებული.*

მატვეევი რუსეთის წინააღმდეგ
Matveyev v. Russia, no. 26601/02, no. 110

რეგლამენტის 39-ე მუხლი

დროებითი ღონისძიებანი

სახელმწიფოს მიერ დროებითი ღონისძიების შესრულებაზე უარის თქმა: *მიჩნეულ იქნა კონვენციის 34-ე მუხლთან შეუსაბამოდ.*

შტუკატუროვი რუსეთის წინააღმდეგ
Shtukaturov v. Russia, no. 44009/05, no. 106

არასათანადო სამედიცინო დახმარების გაწევა შიდსით დაავადებული დაკავებულისათვის და აღნიშნულთან მიმართებით სახელმწიფოს მიერ რეგლამენტის 39-ე მუხლთან შეუსაბამობა: *მიჩნეულ იქნა კონვენციის 34-ე მუხლთან შეუსაბამოდ.*

ალექსანიანი რუსეთის წინააღმდეგ
Aleksanyan v. Russia, no. 46468/06, no. 114

გადაწყვეტილებები

მუხლი პირველი

სახელმწიფოს პასუხისმგებლობა

დავა, რომელიც შეესაბამებოდა საერთაშორისო ორგანიზაციის შიდასამართლებრივ სისტემას და რომელსაც გააჩნდა ორგანიზაციის წევრი ქვეყნებისგან განსხვავებული, საკუთარი იურიდიული შინაარსი: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

*ბოვინი საფრანგეთის, ბელგიისა და ევროპის საბჭოს წევრ,
სხვა 32 სახელმწიფოს წინააღმდეგ*

*Boivin v. France and Belgium and 32 other member States of the Council of Europe,
no. 73250/01, no. 111*

მუხლი 3

არაადამიანური, დამამცირებელი მოპყრობა და დასჯა

ბავშვის მოთავსება მზრუნველობის ქვეშ, ბრიტლბონით დაავადების გამოვლენის შეუძლებლობის შემდეგ მის მიმართ ცუდი მოპყრობის საშიშროების არსებობის გამო: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

*დ. და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
D. and Others v. the United Kingdom, no. 38000/05, no. 105*

უკიდურ თავისუფლების აღკვეთის შეფარდება: *დაუშვებლად იქნა მიჩნეული.*

*გარაგინი იტალიის წინააღმდეგ
Garagin v. Italy, no. 33290/07, no. 108*

ადამიანის უფლებათა პალატის გადაწყვეტილების აღუსრულებლობა, რომელიც ავალდებულებდა ბოსნია-ჰერცეგოვინას, დაეცვა გვანტანამოს ყურეში დატყვევებულ, ტერორიზმში ეჭვმიტანილ პირთა კეთილდღეობა და უკან მიეღო ისინი ქვეყანაში: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

*ბოუმედიენე და სხვები ბოსნია-ჰერცეგოვინის წინააღმდეგ
Boumediene and Others v. Bosnia and Herzegovina, nos. 38703/06, 40123/06,
43301/06, 43302/06, 2131/07 and 2141/07, no. 113*

კანონით დადგენილი აკრძალვა გარდაცვლილი ტერორისტების გვამების დაბრუნებაზე მათი დასაფლავების მიზნით: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

საბანჩიევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Sabanchiyeva and Others v. Russia, no. 38450/05, no. 113

აპლიკანტთა გარდაცვლილი ნათესავების გვამების შენახვის საშინელი პირობები: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

საბანჩიევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Sabanchiyeva and Others v. Russia, no. 38450/05, no. 113

განდევნა (დეპორტაცია)

ტერორიზმში ეჭვმიტანილი პირის ალჟირში განდევნის შემთხვევაში არაადამიანური და დამამცირებელი მოპყრობის საშიშროება: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

რამზი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Ramzy v. the Netherlands, no. 25424/05, no. 108

პოლიტიკური თავშესაფრის მაძიებელი ირანელის სავარაუდო გადაადგილება საბერძნეთში, ლუბლინური წესების შესაბამისად: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

კ.რ.ს. გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
K.R.S. v. the United Kingdom, no. 32733/08, no. 114

მუხლი 5

მე-5 მუხლის პირველი პუნქტი

კანონიერი დაკავება ან დაპატიმრება

აპლიკანტის მიერ მოსახდელი თავისუფლების აღკვეთის პერიოდის მთლიანად გამოანგარიშება მას შემდეგ, რაც მას თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯა ორმა სხვადასხვა სასამართლომ: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

გარაგინი იტალიის წინააღმდეგ
Garagin v. Italy, no. 33290/07, no. 108

აპლიკანტის წინააღმდეგ აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის გამოყენება იმ ვადაზე მეტი ხნით, ვიდრე ეს აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების შესახებ გადაწყვეტილებით იყო გათვალისწინებული: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად*.

მ. გერმანიის წინააღმდეგ
M. v. Germany, no. 19359/04, no. 111

მუხლი 6

მე-6 მუხლის პირველი პუნქტი (სამოქალაქო საქმეებზე)

გამოყენება

სათამაშო ბიზნესის საწარმოებლად ნებართვის არარსებობა შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობით: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად*.

ლადბროკეს უორლდვაიდ ბეთინგი შვედეთის წინააღმდეგ
Ladbrokes Worldwide Betting v. Sweden, no. 27968/05, no. 108

საქმის სამართლიანი განხილვის უფლება

უზენაესი სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, რაც ეწინააღმდეგება მანამდე დადგენილ პრაქტიკას: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად*.

შვარცკოფი და ტაუსიკი ჩეხეთის რესპუბლიკის წინააღმდეგ
Schwarzkopf and Taussik v. the Czech Republic, no. 42162/02, no. 114

მე-6 მუხლის პირველი ნაწილი (სისხლის სამართლის საქმეებზე)

გამოყენება

კონვენციის მე-6 მუხლის გამოყენებლობა ევროპაში დაკავების ორდერის გაცემის პროცედურის დროს: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად*.

მონედერო ანგორა ესპანეთის წინააღმდეგ
Monedero Angora v. Spain, no. 41138/05, no. 112

მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილის „c“ ქვეპუნქტი

დაცვა იურიდიული დახმარების აღმოჩენის გზით

იურიდიულ დახმარებაზე უარის თქმა დამატებითი საგადასახადო დატვირთვის გასასაჩივრებლად: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ბარსომი და ვარლი შვედეთის წინააღმდეგ
Barsom and Varli v. Sweden, nos. 40766/06 and 40831/06, no. 104

მე-6 მუხლის მე-3 ნაწილის „d“ ქვეპუნქტი

მოწმეთა დაკითხვა

უარი მოწმეთა დაკითხვაზე, რომელიც, სავარაუდოდ, გადამწყვეტი იყო აპლიკანტის დაცვისათვის: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებლად.*

სუტიაგინი რუსეთის წინააღმდეგ
Sutyagin v. Russia, no. 30024/02, no. 110

მუხლი 7

მე-7 მუხლის პირველი ნაწილი

Nullum crimen sine lege

ნიდერლანდებში დაფუძნებულ კომპანიაში მომუშავე მუშა-მოსამსახურე პასუხისგებაში იქნა მიცემული გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში უნებართვოდ ყოფნის გამო: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ტოლგისი გერმანიის წინააღმდეგ
Tolgyesi v. Germany, no. 554/03, no. 110

პირის პასუხისგებაში მიცემა ფალსიფიცირებული პროდუქტის რეალიზაციისათვის, რომლის შესახებაც ეცნობა ბელგიის მთავრობას; იგი შეიცავდა იმ დანამატს, რომელიც აკრძალულია თანამეგობრობის ქვეყნების დებულებით და რომელიც გათვალისწინებულია ასევე საფრანგეთის კანონმდებლობით: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ოომსი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Ooms v. France, no. 38126/06, no. 111

Nulla poena sine lege

აპლიკანტისათვის ბრალის წაყენების დროს საკანონმდებლო აქტის ძალაში შესვლა, რამაც გააუარესა მისი მდგომარეობა: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად (იურისდიქცია გადაებარა დიდ პალატას).*

სკოპოლა იტალიის წინააღმდეგ
Scoppola v. Italy, no. 10249/03, no. 109

მძიმე სასჯელი

სასჯელის ვადის საბოლოო გამოანგარიშება, რომელიც უნდა მოეხადა პირს მას შემდეგ, რაც მიესაჯა თავისუფლების აღკვეთის ორი ვადა და რამაც გამოიწვია მისთვის იმაზე მეტი ხნით თავისუფლების აღკვეთა, ვიდრე დასაწყისში იყო მითითებული სახელმწიფო საბჭოს სამსახურის მიერ: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

გარაგინი იტალიის წინააღმდეგ
Garagin v. Italy, no. 33290/07, no. 108

აღკვეთის ღონისძიებების უკუქმედების ძალით გავრძელება მაქსიმუმ ათი წლიდან უკალო პერიოდით: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

მ. გერმანიის წინააღმდეგ
M. v. Germany, no. 19359/04, no. 111

მუხლი 8

პირადი ცხოვრება

სასჯელის აღსრულების დაწყებულებებში „ნემსის გაცვლის პროგრამის“ განხორციელებაზე უარის თქმა ვირუსული დაავადებების გავრცელების თავიდან აცილების მიზნით: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

შელი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Shelley v. the United Kingdom, no. 23800/06, no. 104

ხელისუფლების წარმომადგენლების წარუმატებლობა დასახლებულ ადგილას უნებართვოდ გახსნილი მანქანების შეკეთების ფარეხიდან გამოსული ხმაურის აღსაკვეთად: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ფურლეპა პოლონეთის წინააღმდეგ
Furlepa v. Poland, no. 62101/00, no. 106

საკასაციო სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება იმის თაობაზე, რომ ის სპეციალური პროცედურა, რაც უნდა ჩატარებულიყო მანამდე, სანამ ეროვნული პარლამენტის წევრთა სატელეფონო ზარების მოსმენა იქნებოდა შესაძლებელი, არ ეხებოდა ევროპის პარლამენტის წევრთა სატელეფონო ზარების მოსმენას: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად*.

მარჩიანი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Marchiani v. France, no. 30392/03, no. 108

პრობაციის სამსახურის იმ სექსუალურ მოძალადებებთან მომუშავე თანამშრომლის სამსახურიდან განთავისუფლება, რომელიც დაკავებული იყო ღამის კლუბსა და ინტერნეტში სადომაზოხისტური ქმედებებით: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად*.

პეი გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
Pey v. the United Kingdom, no. 32792/05, no. 111

ოჯახური ცხოვრება

ხელისუფლების წარმომადგენლების მხრიდან მიღებული ზომები იმ ბავშვების დასაცავად, რომლებიც შეცდომით ჩაითვალნენ ძალადობის მსხვერპლად: ა) მომეტებული რისკის ქვეშ მყოფ პირთა რეესტრში რეგისტრაცია: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად* ბ) მზრუნველობის შესახებ ორდერი: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებლად*.

დ. და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ
D. and Others v. the United Kingdom, no. 38000/05, no. 105

მშობლის უფლების ჩამორთმევა და ბავშვთან ურთიერთობის აკრძალვა: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად*.

ჰაასე და სხვები გერმანიის წინააღმდეგ
Haase and Others v. Germany, no. 34499/04, no. 105

კანონით დადგენილი აკრძალვა გარდაცვლილი ტერორისტების გვამების დაბრუნების თაობაზე მათი დასაფლავების მიზნით: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებლად*.

საბანჩიევა და სხვები რუსეთის წინააღმდეგ
Sabanchiyeva and Others v. Russia, no. 38450/05, no. 113

საცხოვრისი

მეზობელ სახლში დამონტაჟებული ქარის ტურბინის მუშაობით გამოწვეული შემავსებელი ხმაური: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ფეგერსკიოლდი შვედეთის წინააღმდეგ
Fägerskiöld v. Sweden, no. 37664/04, no. 105

ხელისუფლების წარმომადგენლების წარუმატებლობა დასახლებულ ადგილას უნებართვოდ გახსნილი მანქანების შესაკეთებელი ფარეხიდან გამოსული ხმაურის აღკვეთაში: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ფურლეპა პოლონეთის წინააღმდეგ
Furlepa v. Poland, no. 62101/00, no. 106

ბრძანება საცხოვრებელი სახლების დემონტაჟზე, რაც განაპირობა ხელისუფლების წარმომადგენლების მიერ სახელმწიფო სანაპირო მიწების ათვისების გაგრძელების აკრძალვის შესახებ ბრძანებაზე დაუმორჩილებლობამ: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად (იურისდიქცია გადაეხარა დიდ პალატას).*

ბროსე-ტრიბულეტი და ბროსე-პოსპისილი საფრანგეთის წინააღმდეგ
დეპალე საფრანგეთის წინააღმდეგ
Brosset-Triboulet and Brosset-Pospisil v. France, no. 34078/02, no. 111
Depalle v. France, no. 34044/02, no.

კორექსონდენცია

საკასაციო სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება იმის თაობაზე, რომ ის სპეციალური პროცედურა, რაც უნდა ჩატარებულიყო მანამ, სანამ ეროვნული პარლამენტის წევრთა სატელეფონო ზარების მოსმენა იქნებოდა შესაძლებელი, არ ეხებოდა ევროპის პარლამენტის წევრთა სატელეფონო ზარების მოსმენას: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

მარშიანი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Marchiani v. France, no. 30392/03, no. 108

მუხლი 9

რელიგიისა და რწმენის თავისუფლება

მორალური მოსაზრებებიდან გამომდინარე სამედიცინო გამოკვლევების ჩატარებაზე უარის თქმის გამო ექიმის თანამდებობიდან განთავისუფლება: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ბლუმბერგი გერმანიის წინააღმდეგ
Blumberg v. Germany, no. 14618/03, no. 106

მაროკოს მოქალაქის მიერ საკონსულო დაწესებულების საკონტროლო-გამშვებ პუნქტზე კონტროლის გავლისას ჩადრის მოხდაზე უარის გამო საფრანგეთში შესასვლელი ვიზის გაცემაზე უარის თქმა: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ელ მორსლი საფრანგეთის წინააღმდეგ
El Morsli v. France, no. 15585/06, no. 106

მართვის მოწმობის ფოტოსურათის გადასაღებად ჩაღმის მოხდის ვალდებულება: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

მან სინგი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Mann Singh v. France, no. 24479/07, no. 113

მუხლი 10

აზრის გამოხატვის თავისუფლება

იურისტის დაჯარიმება მის მიერ პრესისათვის გაკეთებული განცხადებისათვის, სადაც მან გააკრიტიკა „სპეციალური ქვედანაყოფების მიერ ტერორიზმთან ბრძოლის საბაბით გამოყენებული დამამცირებელი მეთოდები“: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

კუტანტი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Coutant v. France, no. 17155/03, no. 104

სასამართლო მოხელის თანამდებობიდან განთავისუფლება რუსეთის სასამართლო ხელისუფლებაზე მედიისათვის გაკეთებული კრიტიკული განცხადებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებლად.*

კუდეშკინა რუსეთის წინააღმდეგ
Kudeshkina v. Russia, no. 29492/05, no. 106

მინისტრთა კაბინეტის მიერ, ვითომდა ეროვნული საფუძვლით, მოქალაქეობის მიღების განცხადებაზე უარის თქმა: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

პეტროპავლოვსკისი ლატვიის წინააღმდეგ
Petropavlovskis v. Latvia, no. 44230/06, no. 109

სამხედრო მოსამსახურისათვის სამხედრო სამსახურის შეწყვეტა ექსტრემისტული პარტიის წევრობის გამო: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ლაჰრი გერმანიის წინააღმდეგ
Lahr v. Germany, no. 16912/05, no. 110

პოლიტიკოსის მისამართით გამოთქმული გაფრთხილება მის მიერ წინასაარჩევნო კამპანიის დროს პირდაპირ ეთერში ოპონენტის ქურდად მოხსენიების გამო და სასამართლო ბრძანება, რომელმაც მისცა მის ოპონენტს პასუხის გაცემის უფლება: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ვიტრენკო და სხვები უკრაინის წინააღმდეგ
Vitrenko and Others v. Ukraine, no. 23510/02, no. 114

ინფორმაციის მიღების თავისუფლება

არასამთავრობო ორგანიზაციისათვის ინფორმაციის გაუცემლობა განსახილველი კონსტიტუციური სარჩელის თაობაზე: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

ტარსასაგ ა. შაბადსაგჯოგოკერტი უნგრეთის წინააღმდეგ
Társaság a Szabadságjogokért v. Hungary, no. 37374/05, no. 113

ინფორმაციის გავრცელების თავისუფლება

ექიმისათვის დისციპლინური პასუხისმგებლობის დაკისრება თავისი კოსმეტიკურ-ქირურგიული მეთოდის რეკლამისათვის: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ვილნოვი ბელგიის წინააღმდეგ
Villnow v. Belgium, no. 16938/05, no. 105

პირის პასუხისმგებაში მიცემა ისეთი ინფორმაციის გავრცელებისთვის, რომელიც, აპლიკანტის მტკიცებით, არ იყო საიდუმლო წყაროდან მიღებული: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

სუტიაგინი რუსეთის წინააღმდეგ
Sutyagin v. Russia, no. 30024/02, no. 110

მუხლი 11

გაერთიანების თავისუფლება

რეგიონულ სახელმწიფო მოხელეთა თანამდებობიდან განთავისუფლება იმის გამო, რომ არ გაწევრიანდნენ გაერთიანებაში: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

სივერი და ჩიელინი იტალიის წინააღმდეგ
Siveri and Chiellini v. Italy, no. 13148/04, no. 109

ასოციაციის დაშლა, რომელიც მიზნად ისახავდა მაკედონიელი სლავების ისტორიული თვითმყოფადობის პოპულარიზაციას, რომლებიც საუკუნეების განმავლობაში ბულგარელებად იყვნენ ცნობილი: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

„რადკოსა“ და პუკოვსკის მოქალაქეთა გაერთიანება
„იუგოსლავიის ყოფილი რესპუბლიკის-მაკედონიის“ წინააღმდეგ
Association of Citizens “Radko” and Paunkovski v. “the former Yugoslav Republic of Macedonia”, no. 74651/01, no. 110

მუხლი 13

ეფექტური ზომები

ინფორმაციის მიღებაზე უარი, რამაც გამოიწვია თავშესაფრის მაძიებლის განდევნა ეროვნული უსაფრთხოების ინტერესებიდან გამომდინარე: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

რამზი ნიდერლანდების წინააღმდეგ
Ramzy v. the Netherlands, n o. 25424/05, no. 108

მუხლი 14

დისკრიმინაცია (მე-ნ მუხლის პირველი ნაწილი)

უცხო ქვეყნის სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილების აღსრულების უფლებამოსილების არ მინიჭება ხელისუფლების წარმომადგენლებისათვის: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

მაკდონალდი საფრანგეთის წინააღმდეგ
McDonald v. France, no. 18648/04, no. 110

დისკრიმინაცია

(კონვენციის მე-8 მუხლი და პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი)

ჰომოსექსუალი საჯარო მოხელისათვის სადაზღვევო შეღავათების არმიცემა: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

პ.ბ. და ჯ.ს. ავსტრიის წინააღმდეგ
P.B. and J.S. v. Austria, no. 18984/02, no. 106

დისკრიმინაცია (მე-11 მუხლი)

რეგიონულ სახელმწიფო მოხელეთა თანამდებობიდან განთავისუფლება იმის გამო, რომ არ გაწვევრიანდნენ გაერთიანებაში: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

სივერი და ჩიელინი იტალიის წინააღმდეგ
Siveri and Chiellini v. Italy, no. 13148/04, no. 109

დისკრიმინაცია (პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი)

კანონმდებლობა, რითაც გატარდებოდა ღონისძიებები მეორე მსოფლიო ომის მსხვერპლ ებრაელთა და ბოშათა სასარგებლოდ, იმ მდგომარეობის გათვალისწინებით, რომ მათ ჰქონდათ ბელგიის მოქალაქეობა განსაზღვრული დროიდან: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ეპშტეინი და სხვები ბელგიის წინააღმდეგ
Epstein and Others v. Belgium, no. 9717/05, no. 104

სამემკვიდრეო დავის დროს განსხვავებული დამოკიდებულება უკანონო შვილების მიმართ, იმის გათვალისწინებით, თუ როგორი ურთიერთობა ჰქონდათ მათ თავიანთ მშობლებთან: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ალბოიზე-ბართესი და ალბოიზე-მონტეზუმე საფრანგეთის წინააღმდეგ
Alboize-Barthes and Alboize-Montezume v. France, no. 44421/04, no. 112

მუხლი 21

21-ე მუხლის პირველი ნაწილი

საოფისე კრიტერიუმები

კანდიდატისათვის სიაში შეყვანაზე უარის თქმა მხოლოდ გენდერული მოსაზრებებიდან გამომდინარე: *საპარლამენტო ასამბლეის პრაქტიკის კონვენციასთან შეუსაბამობა.*

საკონსულტაციო დასკვნა – კანდიდატთა სიების შედგენა ევროპის სასამართლოს მოსამართლედ არჩევისათვის, no. 105

მუხლი 34

მოპასუხე სახელმწიფო

მოლდავეთის წინააღმდეგ საქმის *Ex officio* განხილვა, ამ სახელმწიფოსთან ფაქტობრივი კავშირების გათვალისწინებით: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად*.

კირეევი მოლდავეთის წინააღმდეგ
Kireev v. Moldova and Russia, no. 11375/05, no. 110

მსხვერპლი

მძიმედ უუნარო პირთა საჩივარი, რომელიც შეეხება ეროვნული სასამართლოს გადაწყვეტილებას და რომლითაც ხელოვნური კვებისა და ჰიდრაციის შეწყვეტას დაერთო ნება: *არ მიენიჭა მსხვერპლის სტატუსი*.

როსი და სხვები იტალიის წინააღმდეგ
Rossi and Others v. Italy, nos. 55185/08, 55483/08, 55516/08, 55519/08, 56010/08, 56278/08, 58420/08 et 58424/08, no. 114

მუხლი 35

35-ე მუხლის პირველი ნაწილი

შიდასახელმწიფოებრივი დაცვის საშუალებების ამოწურვა (დანია)

შიდასახელმწიფოებრივი დაცვის საშუალებებით ვერსარგებლობა ხანგრძლივი სასამართლო განხილვებისას, რა დროსაც წარმატების შემთხვევაში მოხდებოდა სასამართლო ხარჯებისაგან განთავისუფლება: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად*.

პინდსტრუპ მოსებრუგი A/S დანიის წინააღმდეგ
Pindstrup Mosebrug A/S v. Denmark, no. 34943/06, no. 109

ეფექტური შიდასახელმწიფოებრივი ზომები (საფრანგეთი)

უდანაშაულობის პრეზუმფციის დარღვევისაგან დაცვისათვის კანონმდებლობით გათვალისწინებული სპეციალური შიდასახელმწიფოებრივი ზომების არსებობა: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად*.

მარშიანი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Marchiani v. France, no. 30392/03, no. 108

მუხლი 35

35-ე მუხლის მე-3 ნაწილი

ratione temporis კომპეტენცია

ადმინისტრაციულ გადაწყვეტილებაზე დაფუძნებული კონვენციის სავარაუდო დარღვევა, რაც მოხდა კონვენციის ძალაში შესვლამდე, იმის გათვალისწინებით, რომ საბოლოო სასამართლო გადაწყვეტილება მიღებულ იქნა კონვენციის ძალაში შესვლის შემდეგ: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

შპს „მელტექსი“ სომხეთის წინააღმდეგ
Meltex Ltd v. Armenia, no. 37780/02, no. 108

ეთნიკური გერმანელებისათვის იმ ტერიტორიებზე არსებული კერძო საკუთრების ექსპროპრიაცია, რომლებიც მიკუთვნებული ჰქონდა პოლონეთს მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ; ამასთან, რეაბილიტაციის ან რესტიტუციური კანონმდებლობის არარსებობა: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

Preussische Treuhand GmbH & CO. Kg A. A პოლონეთის წინააღმდეგ
Preussische Treuhand GmbH & CO. Kg A. A. v. Poland, no. 47550/06, no. 112

ratione personae კომპეტენცია

დავა, რომელიც შეესაბამებოდა საერთაშორისო ორგანიზაციის შიდასამართლებრივ სისტემას და რომელსაც გააჩნდა ორგანიზაციის წევრი ქვეყნებისგან განსხვავებული საკუთარი იურიდიული შინაარსი: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ბოვინი საფრანგეთის, ბელგიისა და ევროპის საბჭოს წევრ,
სხვა 32 სახელმწიფოს წინააღმდეგ
Boivin v. France and Belgium and 32 other member States of the Council of Europe,
no. 73250/01, no. 111

მუხლი 46

გადაწყვეტილებათა აღსრულება

ხელისუფლების წარმომადგენლების მიერ ჩადენილი სავარაუდო დარღვევები ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს ადრე მიღებულ განჩინებებთან მიმართებით: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

ჰაასე და სხვები გერმანიის წინააღმდეგ
Haase and Others v. Germany, no. 34499/04, no. 105

მუხლი 47

საკონსულტაციო დასკვნა

კანდიდატისათვის სიაში შეყვანაზე უარის თქმა მხოლოდ გენდერული მოსაზრებებიდან გამომდინარე: *საპარლამენტო ასამბლეის პრაქტიკის კონვენციასთან შეუსაბამობა.*

საკონსულტაციო დასკვნა – კანდიდატთა სიების შედგენა ევროპის სასამართლოს მოსამართლე არჩევისათვის, no. 105

პირველი დამატებითი ოქმის პირველი მუხლი

საკუთრება

ლიკვიდაციის შემდეგ დანაზოგის აღდგენის შეუძლებლობა ჩეჩნეთის შემნახველ ბანკში, რომელიც წარმოადგენდა რუსეთის შემნახველი ბანკის ქვედანაყოფს, მიუხედავად იმისა, რომ სასამართლომ ცნო აღნიშნული უფლება: *მინეულ იქნა დასაშვებად.*

*მერჟოევი რუსეთის წინააღმდეგ
Merzhoyev v. Russia, no. 68444/01, no. 104*

ჩეჩნეთის შემნახველ ბანკში, რომელიც წარმოადგენდა რუსეთის შემნახველი ბანკის ქვედანაყოფს, ლიკვიდაციის შემდეგ შენატანების აღდგენის შეუძლებლობა: *მინეულ იქნა დაუშვებლად.*

*პუპკოვი რუსეთის წინააღმდეგ
Pupkov v. Russia, no. 42453/02, no. 104*

ეროვნული კანონმდებლობით უფლების არქონა ისეთ სასამართლო გადაწყვეტილებაზე, რომელიც მხედველობაში მიიღებდა ინფლაციის ფაქტორს კომპენსაციის დროს: *მინეულ იქნა დაუშვებლად.*

*ტოდოროვი ბულგარეთის წინააღმდეგ
Todorov v. Bulgaria, no. 65850/01, no. 108*

საკუთრებით შეუზღუდავი სარგებლობის უფლება

ბრძანება საცხოვრებელი სახლების დემონტაჟზე, რომელიც განაპირობა ხელისუფლების წარმომადგენლების მიერ სახელმწიფო სანაპირო მიწების ათვისების გაგრძე-

ლების აკრძალვის შესახებ ბრძანებაზე დაუმორჩილებლობამ: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად (იურისდიქცია გადაებარა დიდ პალატას).*

*ბროსეტ-ტრიბულეტი და ბროსეტ-პოსპისილი საფრანგეთის წინააღმდეგ
დეპალე საფრანგეთის წინააღმდეგ
Brosset-Triboulet and Brosset-Pospisil v. France, no. 34078/02, no. 111
Depalle v. France, no. 34044/02, no.*

სიმდიდრის გადასახადის ოდენობის განსაზღვრის მეთოდი, რომლის მიხედვითაც ვალდებულების მაქსიმალურ ზღვარს არ უნდა გადაეჭარბებინა გადასახადების გადახდის შემდეგ დარჩენილი შემოსავალისათვის: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

*იმბერტ დე ტრემიოლესი საფრანგეთის წინააღმდეგ
Imbert de Trémolles v. France, nos. 25834/05 and 27815/05, no. 104*

მეზობელ სახლში დამონტაჟებული ქარის ტურბინით გამოწვეული შემაწუსებელი ხმაური: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

*ფეგერსკიოლდი შვედეთის წინააღმდეგ
Fägerskiöld v. Sweden, no. 37664/04, no. 105*

ტორფის მოპოვებაზე ნებართვის არგაცემა, გარემოს დაცვის მოსაზრებებიდან გამომდინარე: *მიჩნეულ იქნა დაუშვებლად.*

*პინდსტრუპ მოსებრუგი ა/ს დანიის წინააღმდეგ
Pindstrup Mosebrug A/S v. Denmark, no. 34943/06, no. 109*

პირველი დამატებითი ოქმის მე-3 მუხლი

აზრის თავისუფლად გამოხატვის უფლება

ეროვნული უმცირესობის წარმომადგენლის პარლამენტში არჩევა მხოლოდ ტერიტორიულ დონეზე და არა მთელი ქვეყნის მასშტაბით მიღებულ ხმათა რაოდენობის გათვალისწინებით: *მიჩნეულ იქნა დასაშვებად.*

*გროსარუ რუმინეთის წინააღმდეგ
Grosaru v. Romania, no. 78039/01, no. 113*

ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს რეგლამენტის
43-ე მუხლის მე-4 ნაწილი

სიიდან ამორიცხვის შედეგად სასამართლოს მიერ დანახარჯების შეფასება

ხარჯის იმ საფუძვლით ანაზღაურება, რომ იგი რეალურად იყო გაწეული და ასევე
- დასაბუთებული, ხოლო მისი ოდენობა – აუცილებელი და გონივრული: *მოპასუხე
სახელმწიფოს დაეკისრა თანხის ანაზღაურების ვალდებულება.*

*პილატო იტალიის წინააღმდეგ
Pilato v. Italy, no. 18995/06, no. 111*

საქართველოს უზენაესი სასამართლო
თბილისი 0110, ძმები ზუბალაშვილების ქ. №32 ტელ.: (995 32) 985172
www.supremecourt.ge

The Supreme Court of Georgia
32, Br. Zubalashvili str., Tbilisi 0110, Tel.: (995 32) 985172
www.supremecourt.ge