



## საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### დადგენილება №1

ქ.თბილისი

23 ოქტომბერი, 2021 წელი

#### საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის უფლებამოსილების შეწყვეტის შესახებ

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტის მე-18 მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-19 და 23-ე მუხლების შესაბამისად, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

#### ა დ გ ე ნ ს:

1. ნინო ბუაჩიძეს შეუწყდეს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის უფლებამოსილება, ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის სამწლიანი ვადის გასვლის გამო, 2021 წლის 20 იანვრიდან.
2. ეს დადგენილება ამოქმედდეს მიღებისთანავე.

ილონა თოდუა

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტის თავმჯდომარე



## საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### დადგენილება №2

ქ.თბილისი

23 ოქტომბერი, 2021 წელი

#### საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის უფლებამოსილების შეწყვეტის შესახებ

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტის მე-18 მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-19 და 23-ე მუხლების შესაბამისად, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

#### ა დ გ ე ნ ს:

1. ხატია არდაზიშვილს შეუწყდეს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის უფლებამოსილება, ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის სამწლიანი ვადის გასვლის გამო, 2021 წლის 20 იანვრიდან.
2. ეს დადგენილება ამოქმედდეს მიღებისთანავე.

ილონა თოდუა

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტის თავმჯდომარე



## საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### დადგენილება №3

ქ.თბილისი

23 ოქტომბერი, 2021 წელი

### საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის უფლებამოსილების შეწყვეტის შესახებ

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტის მე-18 მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-19 და 23-ე მუხლების შესაბამისად, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### ა დ გ ე ნ ს:

1. თეა ძიმისტარაშვილს შეუწყდეს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის უფლებამოსილება, ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის სამწლიანი ვადის გასვლის გამო, 2021 წლის 20 იანვრიდან.

2. ეს დადგენილება ამოქმედდეს მიღებისთანავე.

ილონა თოდუა

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტის თავმჯდომარე



## საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### დადგენილება №4

ქ.თბილისი

23 ოქტომბერი, 2021 წელი

### საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის უფლებამოსილების შეწყვეტის შესახებ

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტის მე-18 მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-19 და 23-ე მუხლების შესაბამისად, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### ა დ გ ე ნ ს:

1. ვლადიმერ კაკაბაძეს შეუწყდეს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის უფლებამოსილება, ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის სამწლიანი ვადის გასვლის გამო, 2021 წლის 20 იანვრიდან.
2. ეს დადგენილება ამოქმედდეს მიღებისთანავე.

ილონა თოდუა

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტის თავმჯდომარე



## საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### დადგენილება №5

ქ.თბილისი

23 ოქტომბერი, 2021 წელი

#### საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის უფლებამოსილების შეწყვეტის შესახებ

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტის მე-18 მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-19 და 23-ე მუხლების შესაბამისად, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

#### ა დ გ ე ნ ს:

1. დიანა ფარქოსაძეს შეუწყდეს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის უფლებამოსილება, ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრის სამწლიანი ვადის გასვლის გამო, 2021 წლის 24 მარტიდან.

2. ეს დადგენილება ამოქმედდეს მიღებისთანავე.

ილონა თოდუა

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტის თავმჯდომარე



## საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### დადგენილება №6

ქ.თბილისი

23 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის მოწვევის,  
ადგილის განსაზღვრისა და დღის წესრიგის დამტკიცების შესახებ

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 66-ე მუხლის, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტის მე-8, 23-ე და 26<sup>ე</sup> მუხლების, შესაბამისად, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### ა დ გ ე ნ ს:

1. მოწვეულ იქნეს საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია 2021 წლის 31 ოქტომბერს (რეგისტრაცია 11:00 საათზე, კონფერენციის გახსნა 12:00 საათზე).
2. საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციის ჩატარების ადგილად განისაზღვროს იუსტიციის უმაღლესი სკოლა (მის: ქ.თბილისი, ნოდარ ბოხუას ქუჩა №19).
3. დამტკიცდეს საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციის დღის წესრიგი თანდართული სახით (იხ. დანართი №1).
4. სსიპ საერთო სასამართლოების დეპარტამენტს, უფლებამოსილების ფარგლებში დაევალოს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის და ადმინისტრაციული კომიტეტის საქმიანობის ორგანიზაციულ-ტექნიკური და ფინანსური დახმარების უზრუნველყოფა.
5. ეს დადგენილება ამოქმედდეს მიღებისთანავე.

ილონა თოდუა

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტის თავმჯდომარე

განახილ №1

## საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენცია



2021 წელი

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

(მის: ქ. თბილისი, ნოდარ ბოხუას ქუჩა №19)

### დღის წესრიგი

11:00 - 12:00 სთ:

მოსამართლეთა რეგისტრაცია

12:00 - 17:00 სთ:

1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარის ანგარიშის მოსმენა
2. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივნის ანგარიშის მოსმენა
3. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის ანგარიშის მოსმენა
4. სსიპ საერთო სასამართლოების დეპარტამენტის თავმჯდომარის ანგარიშის მოსმენა
5. სამოსამართლო ეთიკის წესების განახლება *(გადაწყვეტილება მიიღება ღია კენჭისყრით, სხდომაზე დამსწრე წევრთა ხმათა უმრავლესობით).*
6. საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტში ცვლილების შეტანა *(გადაწყვეტილება მიიღება ღია კენჭისყრით, სხდომაზე დამსწრე წევრთა ხმათა უმრავლესობით).*
7. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოსამართლე წევრის/წევრების არჩევა *(იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოსამართლე წევრობის კანდიდატის დასახელების უფლება აქვს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის დამსწრე ნებისმიერ მოსამართლეს. პირს, რომელსაც უკავია უზენაესი სასამართლოს სადისციპლინო პალატის ან საკვალიფიკაციო პალატის წევრის ან სასამართლოს თავმჯდომარის, მისი პირველი მოადგილის ან მოადგილის, სასამართლო კოლეგიის ან პალატის თავმჯდომარის თანამდებობა და კენჭს იყრის იმ წევრის თანამდებობაზე, რომელსაც არ აქვს უფლება, შეითავსოს რომელიმე ზემოთ აღნიშნული თანამდებობა, საბჭოს წევრად არჩევის შემთხვევაში უწყდება საბჭოს წევრის თანამდებობასთან შეუთავსებელ თანამდებობაზე ყოფნის უფლებამოსილება. გადაწყვეტილება მიიღება ფარული კენჭისყრით, სხდომაზე დამსწრე წევრთა არანაკლებ 2/3 - ის უმრავლესობით).*
8. საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრის/წევრების არჩევა *(სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრობის კანდიდატის დასახელების უფლება აქვს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის დამსწრე ნებისმიერ მოსამართლეს. კანდიდატად არ შეიძლება დასახელდეს პირი, რომელსაც უკავია ან ბოლო 1 წლის განმავლობაში ეკავა უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის, მისი პირველი მოადგილის ან მოადგილის, სასამართლოს თავმჯდომარის, მისი მოადგილის, სასამართლო კოლეგიის ან პალატის თავმჯდომარის თანამდებობა, ასევე - პირი, თუ მას ბოლო 5 წლის განმავლობაში დისციპლინური გადაცდომის ჩადენისათვის დაეკისრა დისციპლინური პასუხისმგებლობა და სახდელი. გადაწყვეტილება მიიღება ფარული კენჭისყრით, სხდომაზე დამსწრე წევრთა არანაკლებ 2/3 - ის უმრავლესობით).*

## 9. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მოსამართლე წევრის/წევრების არჩევა

*(დამოუკიდებელი საბჭოს მოსამართლე წევრობის კანდიდატის დასახელების უფლება აქვს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის დამსწრე ნებისმიერ მოსამართლეს. პირს, რომელსაც უკავია საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის თანამდებობა, დამოუკიდებელი საბჭოს წევრად არჩევისთანავე შეუწყდება აღნიშნულ თანამდებობაზე ყოფნის უფლებამოსილება. გადაწყვეტილება მიიღება ღია კენჭისყრით, სხდომაზე დამსწრე წევრთა ხმათა უმრავლესობით).*





## საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### დადგენილება №7

ქ.თბილისი

23 ოქტომბერი, 2021 წელი

#### საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციისა და ადმინისტრაციული კომიტეტის სამდივნოს განსაზღვრის შესახებ

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტის 23-ე, 25-ე და 26-ე მუხლების შესაბამისად, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

#### ა დ გ ე ნ ს:

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციისა და ადმინისტრაციული კომიტეტის სამდივნო განისაზღვროს შემდეგი შემადგენლობით:

1. სალომე ბოლქვაძე;
2. რუსუდან ტატუაშვილი;
3. გიორგი მოდებაძე;
4. მერაბ ბულაშვილი;
5. აკაკი ღურჭკაია;
6. ლიანა ბაკურაძე;
7. ლელა ჭანია;
8. თორნიკე ქოჩიაძე;
9. სალომე მემარნიშვილი;
10. ვალენტინა კიკნაძე;
11. ნინო გალუსტაშვილი;
12. თამარ წიქარიშვილი.

ილონა თოდუა

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტის თავმჯდომარე



## საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### დადგენილება №8

ქ.თბილისი

23 ოქტომბერი, 2021 წელი

#### საარჩევნო ბიულეტენებისა და ოქმების ნიმუშების დამტკიცების შესახებ

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტის 23-ე და 26<sup>1</sup> მუხლების შესაბამისად, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

#### ა დ გ ე ნ ს:

##### 1.დამტკიცდეს:

- ა) საარჩევნო ბიულეტენების ნიმუშები (იხ. დანართი №2-3);
- ბ) ადგილზე დაბეჭდილი საარჩევნო ბიულეტენების საერთო რაოდენობის ოქმების ნიმუშები (იხ. დანართი №4-5);
- გ) დარჩენილი ბიულეტენის (ბიულეტენების) განადგურების ოქმების ნიმუშები იმ შემთხვევაში, როცა მოსამართლემ (მოსამართლეებმა) არ მიიღო (მიიღეს) მონაწილეობა საარჩევნო პროცესში (იხ. დანართი №6-7);
- დ) გაფუჭებული საარჩევნო ბიულეტენის აღრიცხვის და ახალი ბიულეტენის გაცემის ოქმების ნიმუშები (იხ. დანართი №8-9);
- ე) არჩევნების შედეგების შემაჯამებელი ოქმების ნიმუშები (იხ. დანართი №10-11);
- ვ) ხელახალი კენჭისყრის საარჩევნო ბიულეტენების ნიმუშები (იხ. დანართი №12-13);
- ზ) ადგილზე დაბეჭდილი საარჩევნო ბიულეტენების საერთო რაოდენობის ოქმების ნიმუშები ხელახალი კენჭისყრის შემთხვევაში (იხ. დანართი №14-15);

თ) დარჩენილი ბიულეტენის (ბიულეტენების) განადგურების ოქმების ნიმუშები იმ შემთხვევაში, როცა მოსამართლემ (მოსამართლეებმა) არ მიიღო (მიიღეს) მონაწილეობა საარჩევნო პროცესში ხელახალი კენჭისყრის შემთხვევაში (იხ. დანართი №16-17);

ი) გაფუჭებული საარჩევნო ბიულეტენის აღრიცხვისა და ახალი ბიულეტენის გაცემის ოქმების ნიმუშები ხელახალი კენჭისყრის შემთხვევაში (იხ. დანართი №18-19);

კ) ხელახალი არჩევნების შედეგების შემაჯამებელი ოქმების ნიმუშები (იხ. დანართი №20-21).

2. ეს დადგენილება ამოქმედდეს მიღებისთანავე.

ილონა თოდუა



საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტის თავმჯდომარე

## საარჩევნო ბიულეტენი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 1 (ერთი) მოსამართლე წევრის  
არჩევა

### ყურადღება!

შემოხაზეთ თქვენთვის სასურველი არაუმეტეს 1 (ერთი) კანდიდატის რიგითი  
ნომერი, წინააღმდეგ შემთხვევაში ბიულეტენი ჩაითვლება ბათილად.

1. სახელი, გვარი
2. სახელი, გვარი
3. სახელი, გვარი
4. სახელი, გვარი
5. სახელი, გვარი

რეგისტრატორის ხელმოწერა -----

## საარჩევნო ბიულეტენი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო  
კოლეგიის 2 (ორი) მოსამართლე წევრის არჩევა

### ყურადღება!

შემოხაზეთ თქვენთვის სასურველი არაუმეტეს 2 (ორი) კანდიდატის რიგითი  
ნომერი, წინააღმდეგ შემთხვევაში ბიულეტენი ჩაითვლება ბათილად.

1. სახელი, გვარი
2. სახელი, გვარი
3. სახელი, გვარი
4. სახელი, გვარი
5. სახელი, გვარი

2021 წელი

რეგისტრატორის ხელმოწერა -----

დანახი №4

## საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია



ადგილზე დაბეჭდილი საარჩევნო ბიულეტენების  
საერთო რაოდენობის

ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 1 (ერთი) მოსამართლე წევრის არჩევნებზე რეგისტრაცია გაიარა -----  
მოსამართლემ, დაიბეჭდა ----- ბიულეტენი, რაც  
დასტურდება ხმის დამთვლელი კომისიის წევრთა ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

შედგენის დრო: \_\_\_\_ საათი \_\_\_\_ წუთი

### საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია



ადგილზე დაბეჭდილი საარჩევნო ბიულეტენების  
საერთო რაოდენობის

ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე, საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის 2 (ორი) მოსამართლე წევრის არჩევნებზე რეგისტრაცია გაიარა ----- მოსამართლემ, დაიბეჭდა ----- ბიულეტენი, რაც დასტურდება ხმის დამთვლელი კომისიის წევრთა ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----
  
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----
  
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
  
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
  
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

შედგენის დრო: \_\_\_ საათი \_\_\_ წუთი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია

დარჩენილი ბიულეტენის (ბიულეტენების) განადგურების  
ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი



2021 წელი

იმ შემთხვევაში, როცა მოსამართლემ (მოსამართლეებმა) არ მიიღო (მიიღეს)  
მონაწილეობა საარჩევნო პროცესში

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე მოსამართლე (მოსამართლეებმა)  
----- არ მიიღეს მონაწილეობა  
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 1 (ერთი) მოსამართლე წევრის არჩევნებში,  
შესაბამისად, დარჩენილი ----- ბიულეტენი  
(ბიულეტენები) განადგურდა, რაც დასტურდება ხმის დამთვლელი კომისიის წევრთა  
ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

შედგენის დრო: \_\_\_\_\_ საათი \_\_\_\_\_ წუთი



დახაი N.7



### საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია

დარჩენილი ბიულეტენის (ბიულეტენების) განადგურების  
ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

იმ შემთხვევაში, როცა მოსამართლემ (მოსამართლეებმა) არ მიიღო (მიიღეს)  
მონაწილეობა საარჩევნო პროცესში

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე მოსამართლე (მოსამართლეებმა) \_\_\_\_\_ არ მიიღეს მონაწილეობა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის 2 (ორი) მოსამართლე წევრის არჩევნებში, შესაბამისად, დარჩენილი \_\_\_\_\_ ბიულეტენი (ბიულეტენები) განადგურდა, რაც დასტურდება ხმის დამთვლელი კომისიის წევრთა ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე \_\_\_\_\_
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი \_\_\_\_\_
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი \_\_\_\_\_
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი \_\_\_\_\_
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი \_\_\_\_\_

შედგენის დრო: \_\_\_\_\_ საათი \_\_\_\_\_ წუთი

## საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია



2021 წელი

გაფუჭებული საარჩევნო ბიულეტენის აღრიცხვისა და  
ახალი ბიულეტენის გაცემის

ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე მოსამართლე (სახელი, გვარი) \_\_\_\_\_ გაუფუჭდა საარჩევნო ბიულეტენი, რომელიც განკუთვნილი იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 1 (ერთი) მოსამართლე წევრის არჩევნებისათვის, რაც ეცნობა ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარეს. გაფუჭებული ბიულეტენის ნაცვლად გაიცა ახალი ბიულეტენი. აღნიშნული დასტურდება ხმის დამთვლელი კომისიის წევრთა არანაკლებ 2/3-ისა და მოსამართლის ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე \_\_\_\_\_

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი \_\_\_\_\_

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი \_\_\_\_\_

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი \_\_\_\_\_

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი \_\_\_\_\_

- სახელი, გვარი

მოსამართლე \_\_\_\_\_

შედგენის დრო: \_\_\_\_\_ საათი \_\_\_\_\_ წუთი

## საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია



2021 წელი

გაფუჭებული საარჩევნო ბიულეტენის აღრიცხვისა და  
ახალი ბიულეტენის გაცემის

ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე მოსამართლე (სახელი, გვარი) \_\_\_\_\_ გაუფუჭდა საარჩევნო ბიულეტენი, რომელიც განკუთვნილი იყო საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის 2 (ორი) მოსამართლე წევრის არჩევნებისათვის, რაც ეცნობა ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარეს. გაფუჭებული ბიულეტენის ნაცვლად გაიცა ახალი ბიულეტენი. აღნიშნული დასტურდება ხმის დამთვლელი კომისიის წევრთა არანაკლებ 2/3-ისა და მოსამართლის ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე \_\_\_\_\_

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი \_\_\_\_\_

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი \_\_\_\_\_

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი \_\_\_\_\_

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი \_\_\_\_\_

- სახელი, გვარი

მოსამართლე \_\_\_\_\_

შედგენის დრო: \_\_\_\_\_ საათი \_\_\_\_\_ წუთი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია



2021 წელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 1 (ერთი) მოსამართლე  
წევრის არჩევნების შედეგების შემაჯამებელი  
ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

- 1. დაბეჭდილი ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_
- 2. გაცემული ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_
- 3. დარჩენილი/გამოუყენებელი ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_
- 4. საარჩევნო ყუთში არსებული ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_
- 5. ბათილი ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_
- 6. ნამდვილი ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_

ხმათა რაოდენობა

- 1. გვარი, სახელი \_ \_ \_
- 2. გვარი, სახელი \_ \_ \_
- 3. გვარი, სახელი \_ \_ \_
- 4. გვარი, სახელი \_ \_ \_
- 5. გვარი, სახელი \_ \_ \_

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

შედეგის დრო: \_\_\_\_\_ საათი \_\_\_\_\_ წუთი

# საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია



საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა  
სადისციპლინო კოლეგიის 2 (ორი) მოსამართლე წევრის  
არჩევნების შედეგების შემაჯამებელი  
ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

- |  |       |
|--|-------|
| 1. დაბეჭდილი ბიულეტენების რაოდენობა                | _____ |
| 2. გაცემული ბიულეტენების რაოდენობა                 | _____ |
| 3. დარჩენილი/გამოუყენებელი ბიულეტენების რაოდენობა  | _____ |
| 4. საარჩევნო ყუთში არსებული ბიულეტენების რაოდენობა | _____ |
| 5. ბათილი ბიულეტენების რაოდენობა                   | _____ |
| 6. ნამდვილი ბიულეტენების რაოდენობა                 | _____ |

ხმათა რაოდენობა

- |                  |       |
|------------------|-------|
| 1. გვარი, სახელი | _____ |
| 2. გვარი, სახელი | _____ |
| 3. გვარი, სახელი | _____ |
| 4. გვარი, სახელი | _____ |
| 5. გვარი, სახელი | _____ |

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

შედგენის დრო: \_\_\_\_\_ საათი \_\_\_\_\_ წუთი

ხელახალი კენჭისყრა

---

საარჩევნო ბიულეტენი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ----- (-----) მოსამართლე წევრის  
არჩევა

ყურადღება!

შემოხაზეთ თქვენთვის სასურველი არაუმეტეს ----- (-----) კანდიდატის  
რიგითი ნომერი, წინააღმდეგ შემთხვევაში ბიულეტენი ჩაითვლება ბათილად.

1. სახელი, გვარი
2. სახელი, გვარი
3. სახელი, გვარი
4. სახელი, გვარი
5. სახელი, გვარი

2021 წელი

რეგისტრატორის ხელმოწერა -----

ხელახალი კენჭისყრა

საარჩევნო ბიულეტენი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო  
კოლეგიის ----- (-----) მოსამართლე წევრის არჩევა

**ყურადღება!**

შემოხაზეთ თქვენთვის სასურველი არაუმეტეს ----- (-----) კანდიდატის  
რიგითი ნომერი, წინააღმდეგ შემთხვევაში ბიულეტენი ჩაითვლება ბათილად.

1. სახელი, გვარი
2. სახელი, გვარი
3. სახელი, გვარი
4. სახელი, გვარი
5. სახელი, გვარი

2021 წელი

რეგისტრატორის ხელმოწერა -----

ხელახალი კენჭისყრა

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია



ადგილზე დაბეჭდილი საარჩევნო ბიულეტენების  
საერთო რაოდენობის

ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ----- (------) მოსამართლე წევრის არჩევნებზე რეგისტრაცია გაიარა ----- მოსამართლემ, დაიბეჭდა ----- ბიულეტენი, რაც დასტურდება ხმის დამთვლელი კომისიის წევრთა ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

შედგენის დრო: \_\_\_\_ საათი \_\_\_\_ წუთი



ხელახალი კენჭისყრა

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია



ადგილზე დაბეჭდილი საარჩევნო ბიულეტენების  
საერთო რაოდენობის

ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე, საქართველოს საერთო  
სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის ----- (-----) მოსამართლე  
წევრის არჩევნებზე რეგისტრაცია გაიარა ----- მოსამართლემ,  
დაიბეჭდა ----- ბიულეტენი, რაც დასტურდება ხმის  
დამთვლელი კომისიის წევრთა ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

შედგენის დრო: \_\_\_ საათი \_\_\_ წუთი

ხელახალი კენჭისყრა

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია

დარჩენილი ბიულეტენის (ბიულეტენების) განადგურების  
ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი



იმ შემთხვევაში, როცა მოსამართლემ (მოსამართლეებმა) არ მიიღო (მიიღეს)  
მონაწილეობა საარჩევნო პროცესში

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე მოსამართლე (მოსამართლეებმა)  
----- არ მიიღეს მონაწილეობა საქართველოს  
იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ----- (-----) მოსამართლე წევრის არჩევნებში, შესაბამისად,  
დარჩენილი ----- ბიულეტენი (ბიულეტენები)  
განადგურდა, რაც დასტურდება ხმის დამთვლელი კომისიის წევრთა ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

შედგენის დრო: \_\_\_\_ საათი \_\_\_\_ წუთი

ხელახალი კენჭისყრა



საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია

დარჩენილი ბიულეტენის (ბიულეტენების) განადგურების  
ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

იმ შემთხვევაში, როცა მოსამართლემ (მოსამართლეებმა) არ მიიღო (მიიღეს)  
მონაწილეობა საარჩევნო პროცესში

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე მოსამართლე (მოსამართლეებმა)  
----- არ მიიღეს მონაწილეობა საქართველოს  
საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის ----- (-----)  
მოსამართლე წევრის არჩევნებში, შესაბამისად, დარჩენილი -----  
ბიულეტენი (ბიულეტენები) განადგურდა, რაც დასტურდება ხმის დამთვლელი კომისიის  
წევრთა ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

შედგენის დრო: \_\_\_\_ საათი \_\_\_\_ წუთი

ხელახალი კენჭისყრა

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია



2021 წელი

გაფუჭებული საარჩევნო ბიულეტენის აღრიცხვისა და  
ახალი ბიულეტენის გაცემის

ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე მოსამართლე (სახელი, გვარი) \_\_\_\_\_ გაუფუჭდა საარჩევნო ბიულეტენი, რომელიც განკუთვნილი იყო კონფერენციაზე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ----- (-----) მოსამართლე წევრის არჩევნებისათვის, რაც ეცნობა ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარეს. გაფუჭებული ბიულეტენის ნაცვლად გაიცა ახალი ბიულეტენი. აღნიშნული დასტურდება ხმის დამთვლელი კომისიის წევრთა არანაკლებ 2/3-ისა და მოსამართლის ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

- სახელი, გვარი

ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

- სახელი, გვარი

მოსამართლე -----

შედგენის დრო: \_\_\_\_ საათი \_\_\_\_ წუთი

ხელახალი კენჭისყრა

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია



გაფუჭებული საარჩევნო ბიულეტენის აღრიცხვისა და ახალი ბიულეტენის გაცემის

ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციაზე მოსამართლე (სახელი, გვარი) \_\_\_\_\_ გაუფუჭდა საარჩევნო ბიულეტენი, რომელიც განკუთვნილი იყო საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის (-----) (-----) მოსამართლე წევრის არჩევნებისათვის, რაც ეცნობა ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარეს. გაფუჭებული ბიულეტენის ნაცვლად გაიცა ახალი ბიულეტენი. აღნიშნული დასტურდება ხმის დამთვლელი კომისიის წევრთა არანაკლებ 2/3-ისა და მოსამართლის ხელმოწერით.

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
მოსამართლე -----

შედგენის დრო: \_\_\_\_\_ საათი \_\_\_\_\_ წუთი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია



2021 წელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ----- (-----) მოსამართლე  
წევრის არჩევნების შედეგების შემაჯამებელი  
ოქმი № \_\_\_\_\_

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

- 1. დაბეჭდილი ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_
- 2. გაცემული ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_
- 3. დარჩენილი/გამოუყენებელი ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_
- 4. საარჩევნო ყუთში არსებული ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_
- 5. ბათილი ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_
- 6. ნამდვილი ბიულეტენების რაოდენობა \_ \_ \_

ხმათა რაოდენობა

- 1. გვარი, სახელი \_ \_ \_
- 2. გვარი, სახელი \_ \_ \_
- 3. გვარი, სახელი \_ \_ \_
- 4. გვარი, სახელი \_ \_ \_
- 5. გვარი, სახელი \_ \_ \_

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

შედგენის დრო: \_\_\_\_\_ საათი \_\_\_\_\_ წუთი

საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენცია

საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა  
სადისციპლინო კოლეგიის ----- (-----) მოსამართლე წევრის  
არჩევნების შედეგების შემაჯამებელი  
ოქმი № \_\_\_\_\_



2021 წელი

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

- |  |       |
|--|-------|
| 1. დაბეჭდილი ბიულეტენების რაოდენობა                | _____ |
| 2. გაცემული ბიულეტენების რაოდენობა                 | _____ |
| 3. დარჩენილი/გამოუყენებელი ბიულეტენების რაოდენობა  | _____ |
| 4. საარჩევნო ყუთში არსებული ბიულეტენების რაოდენობა | _____ |
| 5. ბათილი ბიულეტენების რაოდენობა                   | _____ |
| 6. ნამდვილი ბიულეტენების რაოდენობა                 | _____ |

ხმათა რაოდენობა

- |                  |       |
|------------------|-------|
| 1. გვარი, სახელი | _____ |
| 2. გვარი, სახელი | _____ |
| 3. გვარი, სახელი | _____ |
| 4. გვარი, სახელი | _____ |
| 5. გვარი, სახელი | _____ |

- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის მდივანი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----
- სახელი, გვარი  
ხმის დამთვლელი კომისიის წევრი -----

შედგენის დრო: \_\_\_\_\_ საათი \_\_\_\_\_ წუთი



საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტი

დადგენილება №9

ქ.თბილისი

23 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ წარმოდგენილი პროექტის  
„საქართველოს სამოსამართლო ეთიკის წესები“ ცნობად მიღების შესახებ

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 64-ე მუხლის, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტის მე-14 და 23-ე მუხლების შესაბამისად, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

ა დ გ ე ნ ს:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ წარმოდგენილი პროექტი „საქართველოს სამოსამართლო ეთიკის წესების“ შესახებ (იხ. დანართი №22) მიღებულ იქნეს ცნობად და დასამტკიცებლად გადაეგზავნოს საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციას.

ილონა თოდუა

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტის თავმჯდომარე



## საქართველოს სამოსამართლო ეთიკის წესები

### პრეამბულა

ჩვენ, საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეები,

ვაცნობიერებთ რა, რომ კანონის უზენაესობაზე დაფუძნებულ დემოკრატიულ საზოგადოებაში სახელმწიფო ხელისუფლების სამივე შტო - საკანონმდებლო, აღმასრულებელი და სასამართლო ხელისუფლებები ფუნქციონირებენ ურთიერთშეკავების და გაწონასწორების რეჟიმში, ისე, რომ დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი სასამართლო ამგვარი საზოგადოების უმთავრეს ქვაკუთხედს და გარანტს წარმოადგენს;

ვაცნობიერებთ რა, რომ მხოლოდ სამოსამართლო ფიცის ერთგული, დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი, კეთილსინდისიერი, წესიერი, თანასწორობის პრინციპის დაცვით მოქმედი, კომპეტენტური და გულმოდგინე მოსამართლეები უზრუნველყოფენ სამართლიანი სასამართლოს არსებობას;

ვადიარებთ რა, რომ როგორც სამსახურებრივი უფლებამოსილების, ისე - სხვა, არასამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებისას მოსამართლის სათანადო ეთიკური ქცევა სასამართლოს ავტორიტეტის ამაღლების და სასამართლოსადმი საზოგადოების ნდობის უზრუნველყოფის გარანტს წარმოადგენს;

მიზნად ვისახავთ რა, რომ სამოსამართლო ეთიკა ეყრდნობოდეს საქართველოს მოქმედ კანონმდებლობას და სამოსამართლო ეთიკის სფეროში დამკვიდრებულ საერთაშორისო სტანდარტებს, განსაკუთრებით - „მოსამართლეთა ქცევის ბანგალორის პრინციპებს“ და ევროპის მოსამართლეთა საკონსულტაციო საბჭოს (CCJE) №3 დასკვნას,

ვადგენთ წინამდებარე წესებს, რომელთა დაცვა თითოეული მოსამართლის პირადი მოვალეობაა; ამასთან, ეს წესები არ წარმოადგენს მოსამართლეთა ქცევის ამომწურავ სახელმძღვანელოს და მისი რომელიმე ნორმა, მოსამართლის ქცევის სათანადოობის შეფასებისას, გამოიყენება არა ცალკე მდგომი მნიშვნელობით, არამედ - ყველა სხვა ნორმასთან ერთობლიობაში;

დაუშვებელია ამ წესების ნორმების ისეთი განმარტება, რაც ხელს შეუშლის მოსამართლის მიერ გადაწყვეტილების გამოტანის ფუნდამენტურ დამოუკიდებლობას;

ამ წესების დარღვევა გამოიწვევს სისხლისსამართლებრივ, დისციპლინურ, სამოქალაქოსამართლებრივ თუ სხვა სახის პასუხისმგებლობას მხოლოდ შესაბამისი, სპეციალური საკანონმდებლო აქტებით განსაზღვრულ შემთხვევებში.

### ნაწილი I. დამოუკიდებლობა

სასამართლო დამოუკიდებლობა არის კანონის უზენაესობის და სამართლიანი პროცესის ფუნდამენტური გარანტიის წინაპირობა.

#### მუხლი 1

მოსამართლე მართლმსაჯულების განხორციელებისას დამოუკიდებელია და გადაწყვეტილებას იღებს მხოლოდ კანონის შესაბამისად.

## მუხლი 2

მოსამართლე არის სამოსამართლო ფიცის ერთგული, კანონიერების და მის წინაშე ყველას თანასწორობის გარანტი. პოლიტიკური, სოციალური, საზოგადოებრივი ან სხვაგვარი ურთიერთობა, მხარის სტატუსი, მედიის ზეწოლა, კრიტიკის (მათ შორის - უსაფუძვლო კრიტიკის), ფიზიკური ზიანის ან დევნის შიში მოსამართლის აზრზე გავლენას არ უნდა ახდენდეს. მოსამართლემ გადაწყვეტილება უნდა მიიღოს შინაგანი რწმენის საფუძველზე, გამბედავად და გულისხმიერად.

## მუხლი 3

მოსამართლე უნდა შთააგონებდეს საზოგადოებრივ რწმენას მართლმსაჯულების დამოუკიდებლობის, სამართლიანობისა და მიუკერძოებლობისადმი.

## მუხლი 4

მოსამართლე არ უნდა იყოს დამოკიდებული თავის კოლეგა მოსამართლეებზე ისეთი გადაწყვეტილების გამოტანისას, რომელიც მან დამოუკიდებლად უნდა გამოიტანოს. დაშვებულია მოსამართლეთა შორის აზრთა გაცვლა მართლმსაჯულების განხორციელებისას წამოჭრილ სამართლებრივ კაზუსთან დაკავშირებით.

## მუხლი 5

მოსამართლემ თავი უნდა შეიკავოს სხვა მოსამართლეებთან ისეთი კომუნიკაციისგან, რომლის მიზანია ამ მოსამართლეების მიერ განსახილველი საქმის შედეგზე გავლენის მოხდენა.

## ნაწილი II. მიუკერძოებლობა

მიუკერძოებლობა არის მნიშვნელოვანი სასამართლო უფლებამოსილების ჯეროვნად განსახორციელებლად. ის ვრცელდება არა მხოლოდ გადაწყვეტილებაზე, არამედ პროცესზე, რომლის შედეგად გადაწყვეტილება მიიღება.

## მუხლი 6

მოსამართლემ მართლმსაჯულება უნდა განახორციელოს რომელიმე მხარისადმი მიკერძოების, ფავორიტიზმის ან წინასწარი განწყობის გამოვლენის გარეშე. იგი უნდა მოერიდოს ისეთ ქცევას, რომელიც პროცესის მონაწილეებს ან საზოგადოებას შეუქმნის რწმენას, რომ მან გადაწყვეტილება მიიღო მტკიცებულებების წარდგენამდე და მხარეთა არგუმენტების მოსმენამდე.

## მუხლი 7

1. მოსამართლეს ეკრძალება პროცესის მხარეებთან ან საქმით დაინტერესებულ პირებთან ცალ-ცალკე (ex parte) შეხვედრა ან ნებისმიერი სხვა ფორმით კომუნიკაცია სასამართლოში ან მის გარეთ, საქმის სასამართლოში შესვლის მომენტიდან საქმეზე გამოტანილი სასამართლო გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლამდე.

2. მოსამართლეს ეკრძალება მის წარმოებაში არსებული საქმის შედეგზე წინასწარ მითითება, გარდა საქართველოს საპროცესო კანონმდებლობით გათვალისწინებული (მაგ.: მორიგების მიზნით დავის გადაწყვეტის შესაძლო შედეგებზე მითითება და სხვ.) განმარტებების მიცემისა.

3. მოსამართლე ვალდებულია - კანონით აკრძალული ფორმით კომუნიკაციის მცდელობის თაობაზე დაუყოვნებლივ წერილობით შეატყობინოს შესაბამისი სასამართლოს თავმჯდომარეს ან მის მიერ უფლებამოსილ მოსამართლეს, ასევე - შეატყობინოს კომუნიკაციის ფაქტისა და შინაარსის შესახებ სხვა მხარეებს და ადვოკატებს, როგორც კი ეს პრაქტიკულად შესაძლებელი გახდება.

### მუხლი 8

1. მოსამართლემ უნდა აიცილოს საქმე, როცა არსებობს აცილების საპროცესო კანონმდებლობით გათვალისწინებული აშკარა საფუძველი.

2. მოსამართლემ უნდა იმოქმედოს იმგვარად, როცა ეს შესაძლებელია, რათა მინიმუმამდე დაიყვანოს საქმის აცილების აუცილებლობა.

### მუხლი 9

მოსამართლე უკანონოდ არ უნდა ჩაერიოს სასამართლოში საქმეთა განაწილებაში.

### მუხლი 10

1. მოსამართლემ თავისი უფლება გაერთიანების, გამოხატვის, შეკრების, რწმენის, აღმსარებლობისა და სინდისის თავისუფლებაზე ყოველთვის უნდა განახორციელოს იმგვარად, რომ ხელშეუხებლად დაიცვას მოსამართლის ღირსება, სასამართლო ხელისუფლების დამოუკიდებლობა და მიუკერძოებლობა.

2. მოსამართლემ აზრის გამოთქმის უფლებით სარგებლობისას ყურადღება უნდა მიაქციოს, თუ სად და რა ვითარებაში აკეთებს განცხადებას, რათა საზოგადოებამ არ აღიქვას იგი ერთი პოლიტიკური პარტიის ან კონკრეტულ ინტერესთა ჯგუფის მხარდაჭერად, ან არ წარმოშვას საფუძვლიანი წინაპირობა იმ აზრის ჩამოსაყალიბებლად, რომ ეს განცხადება ხელს შეუშლის საქმეზე მიუკერძოებელი გადაწყვეტილების მიღებას.

### მუხლი 11

მოსამართლემ საჯაროდ არ უნდა გამოხატოს აზრი სასამართლოს წარმოებაში არსებულ საქმეზე. ამასთან, დასაშვებია საზოგადოების ინფორმირების მიზნით საქმესთან დაკავშირებულ საორგანიზაციო და ტექნიკურ საკითხებზე განმარტებების გაკეთება.

### მუხლი 12

მოსამართლეს ეკრძალება გაწევრიანება პოლიტიკურ გაერთიანებაში, პოლიტიკური საქმიანობა, საარჩევნო სუბიექტის საჯარო მხარდაჭერა ნებისმიერი ფორმით ან პოლიტიკური შეხედულების საჯაროდ გამოხატვა, პოლიტიკური პროპაგანდა როგორც სასამართლო დარბაზში, ისე მის გარეთ, მონაწილეობა საარჩევნო კამპანიებში, დემონსტრაციებში, ფონდების მოძიებაში ან სხვა მსგავსი ხასიათის ინიციატივებში საჯაროდ ან კერძოდ. აკრძალვა არ ვრცელდება იმ საჯარო (მათ შორის - პოლიტიკურ) პროცესში ჩაბმასა და აზრის გამოთქმაზე, რომელიც უკავშირდება სასამართლოს ფუნქციონირების შესახებ საკანონმდებლო ჩარჩოს შექმნას.

## ნაწილი III. კეთილსინდისიერება (შეუვალობა)

კეთილსინდისიერებას (შეუვალობას) აქვს არსებითი მნიშვნელობა სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელებისათვის. მოსამართლემ უნდა უზრუნველყოს, რომ მისი საქციელი ინფორმირებული, ობიექტური და სადად მოაზროვნე დამკვირვებლის თვალში იყოს უმწიკვლო.

### მუხლი 13

მოსამართლის ყოველი ქმედება (საქციელი) უნდა განამტკიცებდეს ადამიანების რწმენას სასამართლო ხელისუფლების კეთილსინდისიერებისადმი. მან არ უნდა გამოიყენოს სასამართლო გადაწყვეტილება ან სხდომა პოლიტიკური, იდეოლოგიური, რელიგიური ან სხვა იმგვარი პირადი მოსაზრებების გამოსახატად, რომლებიც აშკარად არ უკავშირდება საქმის გადაწყვეტის ამოცანებს.

#### **მუხლი 14**

მოსამართლემ თავი უნდა შეიკავოს ყოველგვარი ისეთი ქმედებისგან, რომელიც წარმოადგენს „საჯარო დაწესებულებაში ინტერესთა შეუთავსებლობისა და კორუფციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5, 5<sup>2</sup>, მე-7, მე-8, მე-10, მე-11, მე-13, 13<sup>4</sup>, 13<sup>5</sup> და 20<sup>4</sup> მუხლების დარღვევას.

#### **მუხლი 15**

მოსამართლემ ხელი არ უნდა შეუშალოს დისციპლინური წარმოების ეფექტურად წარმართვას.

### **ნაწილი IV. წესიერება (შესაბამისობა)**

წესიერება და წესიერების გამოჩენა არის არსებითი მოსამართლის ყოველგვარ საქმიანობაში.

#### **მუხლი 16**

მოსამართლე უნდა უფრთხილდებოდეს მართლმსაჯულების პრესტიჟს და სასამართლო შენობაში თუ მის გარეთ არ იქცეოდეს სასამართლოს ავტორიტეტისა და მოსამართლის თანამდებობისათვის შეუფერებლად. მოსამართლის პირადი, საზოგადოებრივი და პროფესიული ქცევა კარგად ინფორმირებული, ობიექტური, კეთილსინდისიერი დამკვირვებლის მიერ უნდა აღიქმებოდეს ღირსეულ, უმწიკვლო ქცევად.

#### **მუხლი 17**

მოსამართლე უნდა მოერიდოს დამამცირებელი აზრის საჯაროდ გამოხატვას სხვა მოსამართლის პროფესიონალიზმსა თუ პირად თვისებებზე. მოსამართლის კრიტიკას სამოსამართლო აზრის გამოთქმისას სხვა მოსამართლის გადაწყვეტილების შესახებ უნდა ჰქონდეს ისეთი ფორმა, რომელიც არ დააზიანებს საზოგადოებრივ ნდობას მართლმსაჯულების სისტემის მიმართ. მოსამართლეს უფლება აქვს - სასწავლო ან სამეცნიერო ხასიათის კომენტარი გააკეთოს სხვა მოსამართლეების გადაწყვეტილებების შესახებ.

#### **მუხლი 18**

იურიდიული პროფესიის ცალკეულ წარმომადგენლებთან პირადი ურთიერთობისას, რომლებიც რეგულარულად გამოდიან მოსამართლის წინაშე სასამართლოში, მოსამართლე უნდა მოერიდოს ისეთ სიტუაციებს, რომლებმაც გონივრულია შექმნან მიკერძოების ან უპირატესობის მინიჭების ეჭვი.

#### **მუხლი 19**

მოსამართლემ თავი უნდა შეიკავოს პირადი და ინტენსიური (მეგობრული, ოჯახური) ურთიერთობის დამყარებისგან სასამართლოში საქმის წარმოების მონაწილესთან, რომლის საქმესაც განიხილავს ეს მოსამართლე, როდესაც ასეთი ურთიერთობა გამოიწვევს მოსამართლის მიკერძოებას და/ან უპირატესობის მინიჭებას მონაწილისთვის, თუ მოსამართლისთვის ცნობილია მხარის ვინაობა.

#### **მუხლი 20**

მოსამართლემ მის მიერ განსახილველ საქმეებთან დაკავშირებით უნდა გამოარკვიოს საკუთარი ფინანსური ინტერესების (როგორც პირადის, ისე მინდობილის) არსებობა, აგრეთვე - მიიღოს გონივრული ზომები, რათა გამოარკვიოს მისი ოჯახის წევრების ფინანსური ინტერესების არსებობა.

### **მუხლი 21**

1. მოსამართლემ უნდა დაიცვას კონფიდენციალური ინფორმაცია და არ გამჟღავნოს ან გამოიყენოს იგი სხვა ისეთი მიზნით, რაც არ უკავშირდება სამოსამართლო ფუნქციების შესრულებას.

2. მოსამართლეს ეკრძალება სასამართლოს თათბირის საიდუმლოების გამჟღავნება.

### **მუხლი 22**

მოსამართლემ არ უნდა გამოიყენოს და დაამციროს სასამართლოს პრესტიჟი თავისი პირადი, მისი ოჯახის წევრის ან ნებისმიერი სხვა პირის პირადი ინტერესების სასარგებლოდ. მან არ უნდა დაუშვას, რომ მისმა ოჯახურმა, სოციალურმა თუ სხვაგვარმა ურთიერთობამ არასათანადო გავლენა მოახდინოს მის, როგორც მოსამართლის ქცევაზე ან მის, როგორც მოსამართლის გადაწყვეტილებაზე. მოსამართლემ არც თვითონ უნდა დატოვოს შთაბეჭდილება და არც სხვებს უნდა მისცეს საშუალება - დატოვონ შთაბეჭდილება, რომ ვინმეს შეუძლია არასათანადო გავლენა იქონიოს მოსამართლეზე მის მიერ სამოსამართლო ფუნქციების განხორციელებისას.

### **მუხლი 23**

მოსამართლემ არ უნდა მიიღოს საჩუქარი ან სხვა სარგებელი, თუ:

- ა) მისი მიღება აკრძალულია კანონით;
- ბ) მას იღებს იმგვარი მოქმედების/უმოქმედობისათვის, რაც ისედაც ევალებოდა საკუთარი სამოსამართლო მოვალეობების განხორციელების ფარგლებში.

### **მუხლი 24**

სოციალური მედიის გამოყენებისას მოსამართლე უნდა დაემორჩილოს ამ წესების ყველა მოთხოვნას.

## **ნაწილი V. თანასწორობა**

სასამართლოს წინაშე ყველას მიმართ თანასწორი მოპყრობის უზრუნველყოფას არსებითი მნიშვნელობა აქვს სასამართლო უფლებამოსილების განხორციელებისას.

### **მუხლი 25**

მოსამართლე ვალდებულია - უზრუნველყოს პროცესის მონაწილეთა კანონის წინაშე თანასწორობა. დაუშვებელია, რომ პროცესის მონაწილის რასობრივი, ეროვნული, ეთნიკური, ენობრივი, წოდებრივი, თანამდებობრივი, ქონებრივი, რელიგიური, სქესობრივი კუთვნილება ან სხვა გარემოება გავლენას ახდენდნენ მოსამართლის უფლებამოსილებების სათანადოდ განხორციელებაზე ან სასამართლოს გადაწყვეტილებაზე, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც ეს გარემოება წარმოადგენს საქმის საგანს.

### **მუხლი 26.**

1. სამოსამართლო ფუნქციების შესრულებისას მოსამართლემ არც სიტყვიერად და არც ქმედებით არ უნდა გამოხატოს მიკერძოება და წინასწარ შექმნილი აზრი ნებისმიერი პირის ან პირთა ჯგუფის მიმართ არასათანადო საფუძვლით.

2. მოსამართლე არ ჩაებმება სექსუალურ შევიწროებაში.

## **ნაწილი VI. კომპეტენტურობა, გულისხმიერება და სამართლიანობა**

კომპეტენტურობა, გულისხმიერება და სამართლიანობა სამოსამართლო ფუნქციების ჯეროვნად განხორციელების წინაპირობებია.

### **მუხლი 27**

მოსამართლემ მაღალ დონეზე უნდა შეინარჩუნოს პროფესიული კომპეტენცია. მან თავისი მოვალეობები გულისხმიერად და სამართლიანად უნდა შეასრულოს.

### **მუხლი 28**

მოსამართლე ღირსებითა და სათანადო თავაზიანობით უნდა ეპყრობოდეს კოლეგებს, პროცესის მონაწილეებსა და დამსწრე საზოგადოებას. ამასთან, სასამართლო სხდომის დარბაზში სხდომის თავმჯდომარე (მოსამართლე) ვალდებულია უზრუნველყოს წესრიგის დაცვა, ხოლო წესრიგის დამრღვევის მიმართ გამოიყენოს კანონით განსაზღვრული სანქცია.

### **მუხლი 29**

მოსამართლე პატივს უნდა სცემდეს სასამართლოს პერსონალს, აგრეთვე - თვალყურს ადევნებდეს, რომ სასამართლოს მოხელე იცავდეს პროფესიული ეთიკის ნორმებს, კორექტულად მოქმედებდეს, არ იჩენდეს რაიმე მიკერძოებას ან არ ავლენდეს განსხვავებულ დამოკიდებულებას მხარეების მიმართ დაუშვებელი ნიშნის (რასა, კანის ფერი, სქესი, ენა, რელიგია, პოლიტიკური შეხედულება და სხვ.) მიხედვით.

### **მუხლი 30**

მოსამართლე ვალდებულია - სათანადო რეაგირება მოახდინოს კოლეგის, სასამართლოს მოხელის, მხარის ან მისი წარმომადგენლის მიერ პროფესიული ეთიკის ნორმების დარღვევაზე, თუ იგი ამ ფაქტის თვითმხილველია.

### **მუხლი 31**

სამოსამართლო ფუნქციების სათანადო კომპეტენტურობით განხორციელების მიზნით, მოსამართლე ვალდებულია - პერიოდულად იმაღლებდეს პროფესიული ცოდნის დონეს და სისტემატურად ეცნობოდეს მის სფეროში მიმდინარე სიახლეებს. იგი აგრეთვე ხელს უნდა უწყობდეს სასამართლოს მოხელეთა პროფესიონალიზმისა და კომპეტენტურობის ამაღლებას, აძლევდეს მათ საჭირო რჩევა-დარიგებას.

### **მუხლი 32**

სპიკერი მოსამართლე, მედიის მოთხოვნის ან ამ მოთხოვნის გარეშე, გასცემს ინფორმაციას სასამართლოს საქმიანობაზე, აგრეთვე, საზოგადოების ინტერესების გათვალისწინებით, ახდენს სასამართლო გადაწყვეტილებათა გაშუქებას.

### **მუხლი 33**

მოსამართლემ თავის განცხადებაში უნდა გამოიჩინოს სათანადო კორექტულობა, არ გამოიყენოს შეურაცხყოფელი, დამამცირებელი სიტყვები და გამოთქმები ან დისკრიმინაციული ტერმინოლოგია. ამასთან, მოსამართლემ სასამართლო მოხელესაც უნდა ურჩიოს თავშეკავება ამგვარი განცხადების გაკეთებისაგან.

### **მუხლი 34**

მოსამართლემ არ უნდა განახორციელოს ქმედება, რომელიც შეუთავსებელია სამოსამართლო ფუნქციების გულისხმიერად განხორციელებასთან.

### **მუხლი 35**

მოსამართლე უნდა მოერიდოს საპროცესო კანონმდებლობით დადგენილი ვადის დარღვევას დაუსაბუთებელი მიზეზით.

## ნაწილი VII. არასამოსამართლო საქმიანობა

იმყოფება რა საზოგადოების მუდმივი დაკვირვების ქვეშ, მოსამართლემ უნდა აიტანოს ყველა ის პერსონალური შეზღუდვა, რომელიც შესაძლებელია ჩვეულებრივ მოქალაქეს მნელად მოეჩვენოს და ეს უნდა გააკეთოს თავისუფლად და ნებაყოფლობით.

### მუხლი 36

მოსამართლის საქმიანობა, რომელიც არ უკავშირდება სამსახურებრივ მოვალეობას, დასაშვებია, თუ იგი არ ეწინააღმდეგება მოსამართლისა და სასამართლოს დამოუკიდებლობის პრინციპებს, არ უქმნის საფრთხეს სასამართლოს ავტორიტეტს, არ ქმნის ეჭვის საფუძველს სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებისას მის ობიექტურობასა და მიუკერძოებლობაში.

### მუხლი 37

კანონით მინიჭებული უფლებამოსილების გარდა, მოსამართლე არ შეიძლება ეწეოდეს რაიმე ანაზღაურებად საქმიანობას, გარდა პედაგოგიური, სამეცნიერო ან შემოქმედებითი საქმიანობისა, თუ იგი ხელს არ უშლის სამოსამართლო უფლებამოსილების სათანადოდ განხორციელებას.

### მუხლი 38

1. მოსამართლემ მონაწილეობა არ უნდა მიიღოს გარიგებაში, რომელიც ლახავს სასამართლოს ღირსებას ან სხვაგვარად უშლის ხელს სამოსამართლო უფლებამოსილებების განხორციელებას.

2. მოსამართლე არ უნდა ჩაებას ფინანსურ და ბიზნეს გარიგებებში, რომელიც გულისხმობს მოსამართლის პოზიციის (თანამდებობრივი პრესტიჟის) ბოროტად გამოყენებას, ჩააბამს მას ხშირ ტრანზაქციებში ან განგრძობით ბიზნეს ურთიერთობებში ადვოკატებთან ან სხვა პირებთან, რომლებსაც შეიძლება მოუხდეთ იმ სასამართლოში საქმიანობა, რომელსაც წარმოადგენს კონკრეტული მოსამართლე.

3. მოსამართლემ ინფორმაცია უნდა მიაწოდოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს სერიოზული ფინანსური სირთულეების არსებობის შემთხვევაში, კერძოდ - თუ ამასთან დაკავშირებით დაწყებულია ან შეიძლება დაიწყოს სამართლებრივი წარმოება.

### მუხლი 39

მოსამართლე არ შეიძლება გახდეს ისეთი გაერთიანების წევრი, რომელიც მისი წევრებისაგან ერთგულების ფიცის დადებას (ლოიალობის დადასტურებას) მოითხოვს, ან თავისი საიდუმლო ხასიათიდან გამომდინარე მისი წევრების მონაწილეობასთან დაკავშირებით არ უზრუნველყოფს სრულ გამჭვირვალობას, ანდა ეჭვქვეშ აყენებს მოსამართლის რეპუტაციას, ზიანს აყენებს სასამართლოს ავტორიტეტს.

### მუხლი 40

მოსამართლეს ეკრძალება გაფიცვა. მას არა აქვს უფლება, რაიმე მოტივით, კოლექტიურად თუ ინდივიდუალურად, უარი თქვას ან სხვას მოუწოდოს სამსახურებრივი და პროფესიული მოვალეობის შეუსრულებლობისაკენ.



## საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### და დ გ ე ნ ი ლ ე ბ ა №10

ქ.თბილისი

23 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ წარმოდგენილი პროექტის  
„საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტში ცვლილების შეტანის შესახებ“  
ცნობად მიღების შესახებ

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 64-ე მუხლის,  
საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტის მე-14 და 23-ე მუხლების  
შესაბამისად, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### ა დ გ ე ნ ს:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ წარმოდგენილი პროექტი „საქართველოს  
მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტში ცვლილების შეტანის შესახებ“ (იხ. დანართი  
№23) მიღებულ იქნეს ცნობად და დასამტკიცებლად გადაეგზავნოს საქართველოს  
მოსამართლეთა XXX კონფერენციას.

ილონა თოდუა

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტის თავმჯდომარე



„საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტში  
ცვლილების შეტანის შესახებ“

1. საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტში შეტანილ იქნეს ცვლილება და მე-6 მუხლის:

ა) პირველი პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„ვ) დამსწრე წევრთა ხმების უმრავლესობით ირჩევეს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს 3 მოსამართლე წევრს;“;

ბ) მე-10 პუნქტის შემდეგ დაემატოს შემდეგი შინაარსის 10<sup>1</sup> პუნქტი:

„10<sup>1</sup>. ამ მუხლის პირველი პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული უფლებამოსილების განხორციელებისას, ცალ-ცალკე ეყრება კენჭი საერთო სასამართლოების თითოეული ინსტანციის მიხედვით დასახელებულ კანდიდატებს. არჩეულად ჩაითვლებიან საუკეთესო შედეგების მქონე კანდიდატები. თუ ხმათა საჭირო რაოდენობა ვერც ერთმა კანდიდატმა მიიღო, მე-2 ტურში კენჭი ეყრება 2 საუკეთესო შედეგების მქონე კანდიდატს და მათგან არჩეულად ჩაითვლება ის კანდიდატი, რომელიც უფრო მეტ ხმას მიიღებს.“.

2. ეს ცვლილება ამოქმედდეს დამტკიცებისთანავე.



## საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### დადგენილება №11

ქ.თბილისი

27 ოქტომბერი, 2021 წელი

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის 2021 წლის 23 ოქტომბრის №6 დადგენილებით დამტკიცებულ, საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციის დღის წესრიგში ცვლილების შეტანის შესახებ

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტის მე-8, 23-ე და 26-ე მუხლების შესაბამისად, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტი

### ა დ გ ე ნ ს:

1. ცვლილება შევიდეს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის 2021 წლის 23 ოქტომბრის №6 დადგენილებით დამტკიცებულ, საქართველოს მოსამართლეთა XXX კონფერენციის დღის წესრიგში (იხ. დანართი №24).
2. ეს დადგენილება ამოქმედდეს მიღებისთანავე.

ილონა თოდუა

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის  
ადმინისტრაციული კომიტეტის თავმჯდომარე

# საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენცია



2021 წელი

31 ოქტომბერი, 2021 წელი

იუსტიციის უმაღლესი სკოლა  
(მის: ქ. თბილისი, ნოდარ ბოხუას ქუჩა №19)

## დღის წესრიგი

11:00 - 12:00 სთ:

მოსამართლეთა რეგისტრაცია

12:00 - 17:00 სთ:

1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივნის ანგარიშის მოსმენა
2. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის ანგარიშის მოსმენა
3. სსიპ საერთო სასამართლოების დეპარტამენტის თავმჯდომარის ანგარიშის მოსმენა
4. სამოსამართლო ეთიკის წესების განახლება *(გადაწყვეტილება მიიღება ღია კენჭისყრით, სხდომაზე დამსწრე წევრთა ხმათა უმრავლესობით).*
5. საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის რეგლამენტში ცვლილების შეტანა *(გადაწყვეტილება მიიღება ღია კენჭისყრით, სხდომაზე დამსწრე წევრთა ხმათა უმრავლესობით).*
6. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოსამართლე წევრის/წევრების არჩევა *(იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოსამართლე წევრობის კანდიდატის დასახელების უფლება აქვს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის დამსწრე ნებისმიერ მოსამართლეს. პირს, რომელსაც უკავია უზენაესი სასამართლოს სადისციპლინო პალატის ან საკვალიფიკაციო პალატის წევრის ან სასამართლოს თავმჯდომარის, მისი პირველი მოადგილის ან მოადგილის, სასამართლო კოლეგიის ან პალატის თავმჯდომარის თანამდებობა და კენჭს იყრის იმ წევრის თანამდებობაზე, რომელსაც არ აქვს უფლება. შეითავსოს რომელიმე ზემოთ აღნიშნული თანამდებობა, საბჭოს წევრად არჩევის შემთხვევაში უწყდება საბჭოს წევრის თანამდებობასთან შეუთავსებელ თანამდებობაზე ყოფნის უფლებამოსილება. გადაწყვეტილება მიიღება ფარული კენჭისყრით, სხდომაზე დამსწრე წევრთა არანაკლებ 2/3 - ის უმრავლესობით).*
7. საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრის/წევრების არჩევა *(სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრობის კანდიდატის დასახელების უფლება აქვს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის დამსწრე ნებისმიერ მოსამართლეს. კანდიდატად არ შეიძლება დასახელდეს პირი, რომელსაც უკავია ან ბოლო 1 წლის განმავლობაში ეკავა უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის, მისი პირველი მოადგილის ან მოადგილის, სასამართლოს თავმჯდომარის, მისი მოადგილის, სასამართლო კოლეგიის ან პალატის თავმჯდომარის თანამდებობა, ასევე - პირი, თუ მას ბოლო 5 წლის განმავლობაში დისციპლინური გადაცდომის ჩადენისათვის დაეკისრა დისციპლინური პასუხისმგებლობა და სახდელი. გადაწყვეტილება მიიღება ფარული კენჭისყრით, სხდომაზე დამსწრე წევრთა არანაკლებ 2/3 - ის უმრავლესობით).*

## 8. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მოსამართლე წევრის/წევრების არჩევა

(დამოუკიდებელი საბჭოს მოსამართლე წევრობის კანდიდატის დასახელების უფლება აქვს საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის დამსწრე ნებისმიერ მოსამართლეს. პირს, რომელსაც უკავია საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის თანამდებობა, დამოუკიდებელი საბჭოს წევრად არჩევისთანავე შეუწყდება აღნიშნულ თანამდებობაზე ყოფნის უფლებამოსილება. გადაწყვეტილება მიიღება ღია კენჭისყრით, სხდომაზე დამსწრე წევრთა ხმათა უმრავლესობით).